

النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" خاصة بالأعضاء

أب [النصف الأول ١٩٩٠]

السنة السادسة والعشرون

العدد الخامس عشر

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

معركة القدس .. معركة الأمة من الخليج إلى المحيط

الدعم والمساندة إلى (إسرائيل) وأكملت بناء الترساة العسكرية الصهيونية لتقوم بدورها الوظيفي على أكمل وجه، وأقامت أوثق التحالفات مع الأنظمة العربية المحافظة وبشكل خاص أنظمة النفط في الخليج .

وتحت شعار مكافحة الشيوعية، هدأت استقرار عدة أقطار، وحاولت تغيير أنظمة حكم، ودفعت عمالها المحليين للتكامل بالقوى التقدمية العربية في تلك الأقطار.

كما أن الولايات المتحدة تدخلت لصالح العدو الصهيوني في حرب ١٩٦٧، وأقامت جراً جواً لنجدة (إسرائيل) في حرب عام ١٩٧٣، وحاولت أن تعطي شروطها على الدول العربية التي تتواجد فيها الثورة الفلسطينية من أجل تصفية حركة الكفاح المسلح الفلسطيني، وشكلت في الخليج في أوائل الثمانينيات (قوات التدخل السريع) بحجة حماية منابع النفط، وحماية المصالح الحيوية لأمريكا في تلك المنطقة.

وبعد خروج الثورة الفلسطينية من لبنان بعد الاجتياح الإسرائيلي عام ٨٢ أرسلت الولايات المتحدة قوات (الماريتز) مرة أخرى إلى لبنان، واثناء

منذ غياب شمس الاستعمار القديم، وبلغت الامبراطوريات التي لم تكن تغرب الشمس عن مستعمراتها من الشيخوخة، برز دور الولايات المتحدة زعيمة الامبريالية التي هي أعلى مراحل الاستعمار، كقوة شابة لم تشغها جراح الحرب العالمية الثانية، وبرز دورها على الاخص في منطقتنا العربية أو ما يسمى بالاصطلاح الدولي : الشرق الاوسط، فخرج الاستعمار القديم الانجليزي والفرنسي والاطالي من باب، لتدخل الولايات المتحدة من باب آخر.

وعلى هدى مبدأ ايزنهاور (تعبئة الفراغ في الشرق الاوسط)، الفراغ الناجم عن رحيل الاستعمار القديم، عمدت الولايات المتحدة كقوة عسكرية اقتصادية على اتباع كل الاساليب القوية لمد نفوذها في هذا البلد العربي أو ذاك، محاولة التصدي للمد القومي العربي التحرري، واتبعت في ذلك الاساليب نفسها التي تتبعها الآن، فأقامت الاحلاف العسكرية (حلف بغداد) لمقاومة المد القومي الناصري، وقامت بغزو الشواطئ اللبنانية، وانزال (المارييتز) على طول السواحل اللبنانية عام ١٩٥٨ بطلب من عميلها كميل شمعون، وقدمت كل

الإضافات والتعديلات في النظام الأساسي كما أقرها المؤتمر العام الخامس لحركتنا

المنظمات القيادية في الحركة القسم الثاني

نبدأ هذا القسم بتعريفه حيث انطلق النظام من تقسيم المنظمات القيادية الى قسمين: الاول وهو المنظمات القيادية المركزية ويشمل المؤتمر العام والمجلس العام والمجلس الثوري واللجنة المركزية. والثاني وهو المنظمات القيادية في الاقاليم ويشمل مؤتمر الاقليم ولجنة الاقليم، مؤتمر المنطقة، ولجنة المنطقة، وهو موضوع هذا القسم المعنون بالمنظمات القيادية في الحركة القسم الثاني.

وبداية يجب ان نشير الى انه ابتداء من هذا القسم لم يكن النظام المعمول به قبل المؤتمر العام الخامس هو النظام الأساسي حيث لم يتم استكمال اقرار هذا القسم من النظام وفقا للقرار وبقي المعمول به هو النظام الداخلي الذي صدر عن المؤتمر العام الثالث للحركة، وبقي هذا القسم في النظام الأساسي هو مشروع لهذا الجزء من النظام واستنادا الى ان هذا المشروع قد تمت دراسته بالمقارنة مع النظام الذي قبله في نشرات فتح قبل عام ١٩٨٣ وفي كتاب "التنظيم بين النظرية والتطبيق في تجربتنا"، والى ان هذا المشروع هو أرضية مشروع اللجنة التحضيرية الذي قدم الى المؤتمر العام الخامس، وبالتالي هو الأرضية التي انطلق منها هذا الجزء من النظام الحالي فان البحث هنا سيتم انطلاقا من المقارنه بين مشروع النظام الأساسي وبين النظام الجديد.

كذلك يجب ان نشير الى ان المؤتمر العام الخامس قد تبني مشروع النظام الأساسي في هذا الجزء من النظام والذي انجزته اللجنة التحضيرية لذلك المؤتمر ثم رفعته لجنة النظام الى المؤتمر كمشروع أنيط بالمجلس الثوري ان يقوم باقراره لهذه المرة بتفويض من المؤتمر العام. ففعلا فقد قام المجلس الثوري بدراسته وأقره تقريبا

بإستثناء بعض المواقع التي أنيط امر وضع صياغتها المبرمة بلجنة خاصة مصغره على أساس الأفكار التي حددها المجلس الثوري، وبذلك فان هذه اللجنة هي أشبه ما تكون بلجنة صياغة، ولم يوقف المجلس الثوري اقرار هذا الجزء من النظام على نتائج عمل اللجنة بل صوت على اقرار النظام وأقره مع الأخذ بعين الاعتبار الصياغة المقدمة من اللجنة والتي من المفترض ان يتم عرضها على المجلس في اول جلسته من جلساته.

هذا وقد قامت اللجنة المعنية بانجاز عملها وتمت طباعة النظام كاملا، وسوف يتم اصداره وتعميمه بعد الاعلام الاجرائي للمجلس الثوري بالصورة الأخيرة للقرارات التي أنيط امرها الى اللجنة.

اذن نناقش الآن النظام الجديد المقرر والملزم والذي وضع موضع التطبيق فعلا حيث عمل به فورا في مؤتمري اقليمي ليبيا والجزائر ونبدأ بالفصل الاول من القسم الثاني من الباب الخامس في النظام وهو فصل بعنوان الاقاليم.

وببدأ هذا الفصل في مشروع النظام الأساسي بالمواد (٦١) و (٦٢) و (٦٣) ونصها:

"المادة (٦١):

١- يتشكل الاقليم في الحركة من شاطئ تنظيمي تتفرع بتسلسل هرمي الى شعب واجنحه وحلقات وخلايا.

ب - للتنظيم الذي يتواجد في ظروف امنية غير موثقه ان لا يتخذ بهذا التسلسل بعد الحصول على موافقة مكتب التعبئة والتنظيم.

ج - يطلق اسم الاقليم على اي فرع من فروع الحركة التنظيمية ضمن حدود دولة ما يضم ثلاث مناطق تنظيمية فاكثر مستوفيه للشروط المنصوص عليها في هذا

النظام.

د - يعطي للجنة القيادية لاي تنظيم المرتبة القيادية التي يستحقها على ضوء عدد اعضاء التنظيم في تلك الدولة ويكون ارتباطها مباشرا بمكتب التعبئة والتنظيم ويكون لها صلاحيات لجنة الاقليم.

هـ - يجوز ترقية المرتبة التنظيمية للجنة القيادية او اي من تنظيمات القاعدة في التنظيم الذي لا يتوافر له المدد الكافي لتشكيل منطقة الى مرتبة المنطقة ومتفرعاتها وذلك على ضوء الاقدمية والكفاءة والنشاط ويتم ذلك بقرار من مكتب التعبئة والتنظيم.

و - الخلية هي اساس التنظيم في الحركة.

المادة (٦٢): تتشكل الخلايا الجديدة بموافقة لجنة الاقليم واذا لم تكن لجنة الاقليم موجوده تتشكل بقرار من اللجنة القيادية المختصة في الدولة التي يتواجد فيها التنظيم المعني.

المادة (٦٣):

١ - الميليشيا هي التنظيم المسلح المؤطر في منظمات القاعدة المنصوص عليها في المادة (٩١).

ب - تشكل قوات الميليشيا في الاقاليم التي تسمح اوضاعها بذلك.

ج - تقاد الميليشيا وتشكل وفق الالام الخاصة بها وفقا للقوانين العسكرية لقوات العاصفة.

د - تضع القيادة العامة لقوات العاصفة الالام الخاصة لقوات الميليشيا ويقرها المجلس الثوري.

وفي مقابل هذه المواد يبدأ نفس الفصل في النظام الجديد بالمواد (٧٤) و (٧٥) و (٧٦)، وهي مواد تتضمن القواعد العامة للعمل في الاقاليم وتعريفها.

اما المادة (٧٤) من النظام الجديد فانها تبدأ بالبند (١) وهو عبارة عن نفس النص للبند (ج) من النظام السابق.

ويأتي البند الجديد (ب) بنفس نص البند (١) والحكمه من تقديم البند السابق (ج) هو ضرورة ان تبدأ هذه القواعد العامة بتعريف ما هو الاقليم قبل الانتقال الى البنود التالية.

وكذلك بقي البند الجديد (ج) بنفس نص البند السابق (ب) وكذلك البند (ج) اتي بنفس نص البند السابق (ج) باستثناء تعديل صياغي طفيف اتي من

قبيل التدقيق وذلك باستبدال عبارة "في تلك الدولة" بعبارة "في الاقاليم".

اما البند (هـ) فقد حمل تعديلا اوسع قليلا من البند الذي سبقه حيث اضيفت كلمة "بالتدرج" بعد عبارة يجوز ترقية المرتبة التنظيمية وهي اضافة ضرورية من شأنها ان تمنع الترقية بالقفزات حيث تشترط التدرج وهو ما يعني الاتقاء درجة درجة، كما استبدلت في هذا البند ايضا عبارة "في التنظيم" الواردة بعد عبارة "تنظيمات القاعدة" بالعبارة الجديدة "في الاقاليم" والمقصود هنا الأخذ بالاساس الجغرافي السياسي في وصف الاقليم وهو امر أدق من الأخذ بكلمة "التنظيم" التي لا تعني اقليم او منطقة او دائره من دوائر العمل التنظيمي بل باطلاقها قد تعني كل التنظيم.

ويجدر التاكيد هنا الى ان وصف الاقليم يستند الى اساسين:

الاول وهو الاساس الجغرافي السياسي اي ان يكون في حدود دولة قائمة بذاتها وفقا لتقسيمات الدول في العالم.

والثاني وهو توفر النصاب التنظيمي بتوفر ثلاث مناطق تنظيمية مستوفيه الشروط.

وببقى الاقليم في حال توفر الاساس الاول وحده اقليما بمعنى نطاق الدولة وبمعنى الاتصال المباشر مع التعبئة والتنظيم وصلاحيات لجنة العمل القيادية فيه الا انه بدون الاساس الثاني لا يكون مستوفيا للنصاب وهو امر يترتب عليه بعض النتائج التنظيمية.

وعليه فان الاساس في تحديد اسم الاقليم هو ان يكون في دائرة دولة قائمة بذاتها اما الاساس في التعامل مع اقليم بالمعنى التنظيمي فهو استيفاء النصاب او الاهلية بتوفر ثلاث مناطق تنظيمية مكتملة الشروط.

وعليه فقد اتي نص البند (هـ) الجديد كالتالي:

"هـ - يجوز ترقية المرتبة التنظيمية بالتدرج للجنة القيادية او اي من تنظيمات القاعدة في الاقاليم التي لايتوفر لها العدد الكافي لتشكيل منطقة الى مرتبة المنطقة ومتفرعاتها وذلك على ضوء الاقدمية والكفاءة والنشاط ويتم ذلك بقرار من مكتب التعبئة والتنظيم."

اما البند الاخير من هذه المادة وهو البند (و) فقد

المجموعة الأوروبية والأراضي الفلسطينية المحتلة

واعتبرت المجموعة الأوروبية لأول مرة بمنظمة التحرير الفلسطينية ودورها في عملية السلام في بيانها الصادر عن قمة بروكسل في نهاية شهر حزيران - يونيو ١٩٨٢، تلاه اعتراف آخر من قبل البرلمان الأوروبي بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً ووحيداً للشعب الفلسطيني وذلك في اجتماعه بالفاصح من كانون أول - ديسمبر ١٩٨٢.

يعتبر بيان دبلن الذي صدر عن المجموعة الأوروبية "السوق الأوروبية المشتركة" في أواخر شهر حزيران - يونيو ١٩٩٠، امتداداً لمواقفها السابقة، المؤيدة للقضية الفلسطينية، وخاصة بيان البندقية الذي صدر عن قمة المجموعة، في الثالث من حزيران - يونيو ١٩٨٠، ونص على الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وممارسة حقه كاملاً في تقرير مصيره واعتبر المستوطنات الصهيونية والتغيرات السكانية والعقارية التي تجريها سلطات الاحتلال بالأراضي الفلسطينية المحتلة، وخاصة بمدينة القدس، غير شرعية في نظر القانون الدولي، ومعيقة لمسيرة السلام، ودعا البيان سلطات الاحتلال لأن تضع حداً فعلياً للاحتلال كما فعلت بالنسبة لسيناء.

ومما يذكر في هذا المجال أن دول السوق، قد استوردت من الأراضي الفلسطينية عام ١٩٨٩، نحو ٢٣٠٠ طناً من حمضيات غزة، رفعتها إلى ١١٣٨٣ طناً عام ١٩٩٠، وعرضتها بالأسواق الأوروبية تحت اسم غزة توب - كما استوردت من الضفة الفلسطينية نحو ٥٣٠ طناً من الخضار كالفلقل والباذنجان، مباشرة دون تدخل من المؤسسات الاحتلالية المختصة بشؤون التصدير كشركة غريسكو.

ولا شك أن توسيع العلاقات التجارية للضفة والقطاع مع دول السوق، ستؤدي إلى خفض العجز في الميزان التجاري للأراضي الفلسطينية المحتلة، من خلال زيادة مساهمة القطاع الزراعي في الناتج القومي الإجمالي، عن طريق مضاعفة الصادرات وعلاقة ذلك بسلطة العملات الصعبة، مما يؤدي إلى رفع مستوى الدخل للمزارع الفلسطيني ويدفعه لإعادة الاعتماد بالأرض والعمل بها. ومما تجدر الإشارة إليه أن المنتجات الفلسطينية، تدخل الأسواق الأوروبية بشهادة منشأ فلسطينية، تصدرها الفعاليات الفلسطينية التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية، بالأراضي الفلسطينية المحتلة.

ولعل من نافلة القول أن نشير إلى أن مثل هذه الشهادات لا تصدرها سوى الدول ذات السيادة على أرضها، فاعتراف دول السوق بها، يعزز قرارها الداعي إلى رفض الاحتلال والاعتراف باستقلالية الأراضي الفلسطينية المحتلة، ويدعم برنامج منظمة التحرير الفلسطينية الاقتصادي، الذي يهدف إلى فك الارتباط القسري بين اقتصاد الأراضي الفلسطينية المحتلة واقتصاد الاحتلال، وبناء المؤسسات الوطنية البديلة للمؤسسات الاحتلالية.

وقد أكدت دول السوق هذا النهج حين أعربت عن عزمها على إرسال ممثل لها للأراضي الفلسطينية المحتلة، يقيم في القدس ويعمل على تنسيق أنشطة دول المجموعة فيها، مباشرة دون الرجوع إلى ممثلي السوق الكائنة بتل أبيب كما تود سلطات الاحتلال له أن يكون.

وهذا البند من القرار يعتبر بحد ذاته اعترافاً من دول السوق باستقلالية الأراضي الفلسطينية المحتلة عن الكيان الصهيوني، واعتراضاً منها على قرار الكونجرس الأمريكي القاضي بالاعتراف بالقدس الموحدة عاصمة الكيان الصهيوني كما انتقد البيان انتهاكات سلطات الاحتلال لحقوق الإنسان بالأراضي الفلسطينية المحتلة. وطالب بعقد المؤتمر الدولي للسلام وقرار تسوية عادلة للقضية الفلسطينية.

وحتى ترى بنود القرار سالف الذكر النور، يتوجب على دول السوق أن تعمل على تشكيل آلية لمتابعتها، وأن كانت قد اتفقت على إرسال ممثل عنها للأراضي

الفلسطينية المحتلة إلا أنه لوحده لا يكفي فلا بد من إيجاد جهاز يراقب بنفسه، الإجراءات الاحتلالية المعيقة لتصدير المنتجات الفلسطينية لدول السوق، وكذلك الممارسات التعسفية التي تمارسها السلطات ضد المؤسسات الوطنية لتعيق من عملها، وكذلك لا بد لها من الإسراع في بناء الميناء التجاري، في قطاع غزة وحتى يساهم مساهمة فعالة في تسهيل الصادرات الفلسطينية مباشرة من وإلى دول السوق، وإلى أن يتحقق اتمام ذلك، على المجموعة الأوروبية، أن تمارس ضغوطاً باتجاه معاملة الواردات والصادرات الفلسطينية في كافة موانئ الدول المحيطة على أساس الترانزيت.

وبناءً على هذه المواقف المتقدمة والداعمة للقضية الفلسطينية، من قبل المجموعة الأوروبية، أصبحت مؤهلة لأن تلعب دوراً رئيسياً في إقرار السلام في المنطقة، وذلك من خلال طرحها لمبادرة سلام أوروبية جديدة. كما دار الحديث عليها بين وفد الترويك الذي زار تونس مؤخراً، وقابل القيادة الفلسطينية فيها وعلى رأسها الأخ الرئيس أبو عمار.

وتملك المجموعة الأوروبية من المقومات الداعمة لتنفيذ مثل هذه المبادرات، منها ممارسة الضغوط الاقتصادية على سلطات الاحتلال، ولها تجارب ناجحة في هذا الشأن، عندما أوقف البرلمان الأوروبي التوقيع على بروتوكول تجاري مع سلطات الاحتلال كان قد صادق عليه مجلس المجموعة من قبل، حتى تستجيب لطلب المجموعة بالسماح للصادرات الفلسطينية من الوصول إلى دول السوق بدون وسيط من القنوات الاحتلالية. كما سبق أن استخدمت دول السوق الحصار الاقتصادي على جنوب أفريقيا ونظامها العنصري، فهي مطالبة الآن بممارسة الحصار الاقتصادي ضد سلطات الاحتلال حتى تستجيب لمبادراتها السلمية مع العلم أن حجم التبادل التجاري بين الطرفين بلغ العام المنصرم ١٥ مليون دولار.

ولا شك أن هذا يتطلب جهداً وعمل مضني من قبل القيادة الفلسطينية لدى المجموعة الأوروبية حتى تمارسه على سلطات الاحتلال، ولأسيما وأن موقفها المؤيد للسياسة الأمريكية ضد العراق في الآونة الأخيرة، يشكك في مصداقيتها.

النظام الإقليمي العربي بين الضرورة والممارسة

"الاجماع" قد تصدع غداة خيانة الرئيس المصري انور السادات بتوقيعه عام ١٩٧٩ على اتفاقيات كامب ديفيد. لماذا؟

لان اي تشخيص للنظام الإقليمي العربي يتم من خلال تعيين طبيعة القضايا والموضوعات المطروحة في هذا النظام، من ناحية، وتكيف طبيعة العلاقات السائدة بين الدول العربية لمواجهة اعدائها ومصادر تهديدها، بعيدا عن سياسات الانكفاء على المصالح القطرية دون سواها، وعلى حساب المصلحة القومية بكل ما تحمله هذه السياسات من تجزئه وتشردم او سماح، لدرجة التواطؤ السافر والمفضوح، بالاختراق الاجنبي العياني والملموس (التواجد العسكري البحري والبري والجوي) وهذا ما تشهده الآن في منطقة الخليج العربي.

اذ ان ثمة قائمة معينة من الموضوعات والقضايا التي تستقطب اهتمام الدول المشاركة في النظام الإقليمي العربي، وتكشف هذه القضايا عن المهام التي يجب على النظام العربي انجازها. من خلال تضافر جهود الدول والقوى السياسية الحية والفاعلة، على ان النظم الإقليمية تتمايز وتباين تبعا لدرجة التوافق والاتفاق والوفاق على تشخيص هذه المهام والقضايا التي تنطوي عليها ودرجة التضامن في تحمل مسؤوليات هذه المهام وتبعاتها واعبائها. ولا نعني بالتضامن هنا مجرد الموافقة على مشروعية اهداف عامة معينة مثل:

الحرية والتحرر السياسي والتكامل الاقتصادي او النضال في ساحة ما للصراع دفاعا عن امن دولة ما، او

يدور الحديث عن النظام الإقليمي العربي. حول نمط العلاقات السائدة بين الوحدات المكونة لهذا النظام (الدول). والحركات التي تمثل وتعبّر عن شعب يناضل من اجل حريته واستقلاله وحقه في اقامة دولته المستقلة (م.ت.ف). على ان النظام العربي يشمل كذلك علاقات شعبية من انماط اخرى. ذلك ان هذا النظام يقوم في منطقة تتميز بروابط تاريخية ولغوية وثقافية وحضارية وسياسية واقتصادية ذات خلفيه قومية ومجتمعية وشعبية واحدة.

اذن:

النظام الإقليمي العربي = القنوات الرسمية للتفاعلات العربية العربية X القنوات غير الرسمية (الشعبية) للتفاعلات العربية.

بهذه الرؤية، فان النظام العربي في استناده الى الترابط التاريخي في المصير وفي الرؤية والثقافة التي تشكل الوجدان العربي، يتشكل من خلفية قوامها الروابط القومية بين الشعوب العربية، وهي روابط ليس بوسع الدول القطرية القائمة ان تتنكر لها او تغفلها، وبالتالي فهو يستمد حيويته واستمراره من "واقع وضمانه" وجود حقيقه العروب بكل ابعادها وآفاقها الحضارية والانسانية، "الاجماع العربي" على تعزيز حق الشعوب العربية في الحرية والاستقلال والتنمية والتقدم والازدهار الثقافي المستقل ومواجهة كل المخاطر والتحديات التي تشكل عاقبة لهذه التوجهات، ولا جدال فان هذا "الواقع والضمان" قد اضيرا، كما ان هذا

الامن الجماعي لمجموعة من الدول. بل نعني به ايضا حجم الفعل الكلي الذي تقوم به دول النظام الإقليمي العربي في موضوع او مهمة ما. وهذا الحجم يقتضي، بدوره، تعبئة الموارد والقدرات وتضحيات وتكاليف كبيرة بهذه الدرجة او تلك، وتكييفا للهيكل الاجتماعي الاقتصادي الداخلي للدول من اجل اداء المهمة او المشاركة في تحمل تبعات هذه المهمة، ومن هذا المنظور فان طبيعة النظام الإقليمي العربي تكشف طبيعة مشاركة مكونات هذا النظام، والتضامن فيما بينها في تحمل مسؤوليات المهمات المطروحة عليها في حقبة معينة.

ويمكن وصف النظام الإقليمي العربي، اجمالا، بأنه نظام مشاركة من حيث الامكانية (الضرورة) اكثر منه من حيث الواقع (الممارسة) ونعني بالضرورة هنا، الوجود المعنوي غير الظاهر لقوانين سياسية تدفع للتضامن، اي ان الطابع غير الظاهر لهذه القوانين ليس دليلا على عدم وجودها وعدم فعاليتها. وتستمد هذه القوانين الحاكمة للنظام الإقليمي العربي من روابط معنوية اصيلة بين الموضوعات المطروحة على جدول اعمال النظام العربي بدوله وشعوبه، فضلا عن كونها تنبع من روابط معنوية اصيلة بين الاقطار العربية.

وتتشا الروابط الاصلية بين الموضوعات والقضايا المطروحة على النظام العربي من صفات جوهرية في هذه الموضوعات واهم هذه الصفات: طبيعتها الشمولية الكلية غير القابلة للتجزئة بين الاقطار العربية.

فالكيان الصهيوني هو تهديد مركزي ويؤثر توتر دائمة في المنطقة العربية ليست قاصرة على شعب فلسطين، وحسب، فهو يتحالف مع الامبريالية الاميركية يشكل التهديد المركزي والمتمثل بنزعته التوسعية والعدوانية العنصرية وميله الموضوعي لفرض الهيمنة الصهيونية الاميركية على الوطن العربي برمته.

وهذا الطابع الشامل لجغرافيه هذا التهديد للوطن العربي، كان كامنا منذ لحظة تفجر الصراع العربي - الصهيوني وقيام الكيان الصهيوني فوق ارض فلسطين في العام ١٩٤٨، ولكنه بعد الغزو الصهيوني للبنان في حزيران ١٩٨٢ اخذ شكله التمددي التوسعي السافر في عموم المنطقة العربية، استكمالا لنتائج عدوان حزيران

١٩٦٧، كما اسفر هذا الغزو عن المستوى الاعلى من التحالف العسكري بين الامبريالية الاميركية الذي انطوى عليه هذا الغزو، وما اعقبه من توقيع اتفاقية التعاون الاستراتيجي، ومذكرة التفاهم الخاصة.. الخ كل ذلك شجع الكيان الصهيوني، وحفزه، على اعلان شمول مخططاته التوسعية العدوانية كل الارض العربية من خلال نظرية الامن غير المحدود جغرافيا.

وقد ترجمت هذه النظرية بالفعل على العراق من خلال (قصف المفاعل النووي العراقي عام ١٩٨١) وعلى تونس (بضرب مقر قيادة م.ت.ف. في حمام الشط في اكتوبر ١٩٨٥).

صحيح ان هناك ادراكا واضحا من قبل الدول العربية للطبيعة الشاملة لهذا التهديد، غير ان هناك فارقا بين الشعور المباشر للدولة بالتهديد الصهيوني، والتهديدات الاخرى المرتبطة من ناحية اخرى، وبين ممارسة التضامن مع اقطار عربية اخرى لدرء ودفع التهديد من ناحية اخرى. والواقع ان ما يحول دون ممارسة هذا التضامن، وبالتالي تشكيل نظام مشاركة وتضامن اقليمي على الاقل في المجال الدفاعي هو:

اعتقاد بعض الدول العربية انها لاتزال بعيدة عن متناول العسكرية الصهيونية، او انها تمتلك على نحو او آخر ضمانات للامن من قبل الولايات المتحدة وبعض دول اوروبا الغربية، الامر الذي يشكل تناقضا فاضحا بين الروابط المعنوية الاصلية للنظام العربي ولعلاقات التفاعل العربية (الواقع والضمانة والاجماع). وهذا ما نلمسه، الان، حيث الاحداث والتطورات الجارية في منطقة الخليج العربي، من خلال الحشد والوجود العسكري (الاميركي - البريطاني) الهائل والكثيف في المنطقة، والذي هو تجسيد لهذه الرؤية الضيقة والقاصرة للامن القطري، الامر الذي يعني خرقا للامن القومي العربي، وتحطيم للنظام الإقليمي العربي. وهكذا، يظل التضامن العربي والمشاركة العربية في تحمل مسؤوليات ودفع التهديد المركزي الذي يمثل الكيان الصهيوني للامن القومي العربي والامن القطري للبلدان العربية في نطاق الضرورة. وليس في نطاق الممارسة، وبذلك فان النظام الإقليمي العربي يبقى بين المطرقة الصهيونية والسندان الاميركي !!!

حقيقة السياسة الأمريكية

في الشرق الأوسط

والسياسات التي تصب في قنواتها بغير ما تواجه به افعال خصومها ، بل انها هي بالذات ترتكب ذات الافعال التي تقاتل ضدها.

والولايات المتحدة تتغذى بالقيم وتمارس الاضطهاد وانتهاك القيم، تنتهك الحرية كما تنتهك التكافؤ او مبدأ العدالة او نزعة السلام العادل.

وتتغذى بالديمقراطية بينما تمارس الدكتاتورية والفطرس على العالم بأسره.

والولايات المتحدة تصنع العملاء وتلمع الدكتاتوريين الصغار وتوصم الوطنيين بشتى النعوت من الطواغيت الى السفاحين ، وهي تدين الارهاب بينما تمارس الارهاب في اسوأ صوره وفي نفس اللحظة التي تندد فيها بمن تصنفهم بصفة الارهابيين بمعيارها وهو معيار واحد حيث تقع مصالحها.

لقد غزت بنما عنوة وامام سمع وبصر العالم وهدفتها الحقيقي قناة بنما وكان عنوانها ملاحقة شريك في تهريب المخدرات، كذلك فعلت في العديد من المناطق والامثلة كثيرة وكثيره جدا من غزو فييتنام الى نزول المارينز في لبنان، والمشاركة في الغزو (الاسرائيلي) له عام ١٩٨٢ وغزو جرينادا عام ١٩٨٤ الخ.

اذن لتوضع الامور في نصابها ونواجه الحقائق واضحين .

ان حكومة الولايات المتحدة تلعب بمقدسات الانسانية ومقدرات الامم والشعوب بكل ما في نزعة الشر من تلوث وقطوف شرير وهي تحاول ان تستثمر ما تبقى لها من قدرة قبل كهولتها القادمة .

تحرص حكومة الولايات المتحدة ان تستثمر المرحلة في العلاقات الدولية التي تكاد تكون مطلقة اليد فيها والتي تكاد تكون في وضع يسوق العالم بأسره من وراءه.

ولعل مؤتمر الدول الصناعية في ميونخ دليل على قدرة الولايات المتحدة على املاء مطالبها ورجحان كفتها في موازنة شركائها من الدول الرأسمالية الكبرى.

كذلك ما آلت اليه سياسة الوفاق من اتفاقات ونتائج كدليل على قدرة الولايات المتحدة على املاء شروطها على الخصم الذي خرج من الحرب الباردة منهاكا ومستنزفا.

وهي بلا شك تعتقد ان الامر اسهل منالا واكثر يسرا في ان تملي ارادتها حيال جنوب العالم المثقل باعباء التخلف او الديون او الصراعات او الجوع او حتى حاجات التنمية.

وهي تستثمر تفردا في الساحة مدعية او محاولة الادعاء ببعض شكليات القيم والاخلاقيات والتي سرعان ما ينكشف زيفها عند اول اختبار.

فالولايات المتحدة تتغذى بالقانون الدولي وتلجأ لمجلس الامن او الامم المتحدة متى نشاء وهي اول من يخترق القانون الدولي او يضرب بعرض الحائط ارادة المجتمع الدولي ويتعسف في استخدام حق النقد، ويمارس سلوكا من الغرض والاملاء في المنظمات الدولية من اليونيسكو حتى منظمة الصحة العالمية.

والولايات المتحدة تواجه خروقات وافعال اصدقائها

وعليه فقد وضعت سياستها حيال الشرق الاوسط انطلاقا من مبدأ محاولة اجراء كل المتغيرات التي تطيل من امد نفوذها وسطوتها، وهي بذلك توجه سياستها ضد العالم بأسره ، ضد الشمال المنافس وضد الجنوب المضطهد، وقد حددت ثلاثة اهداف لنفسها هي :

- "اسرائيل" قوية وقادرة وآمنة.

- النفط وحماية منابعه وامداده وطرق وصوله.

- ابقاء النظام العربي المرتبط بها.

وقد روت في هذا السياق اجراء كل المتغيرات اللازمة، وظهرت ان امن الكيان الصهيوني والنفط هو كل ما يعنيه في المنطقة حيث لم تظهر حرصا لا على الانسان ولا على السلام، كما تدعي ، بل لقد اتخذت كل ما من شأنه ان يقوض السلام ابتداء من محاولة فرض القهر على العرب واستبعاد وتحجيم الطرف الفلسطيني ودفع عملية التهجير القسري ليهود الاتحاد السوفيتي وبلدان اوربوا الشرقية بكل ما تعنيه هذه العملية من مخاطر على الامن القومي العربي وعلى الشعب الفلسطيني وتصفيته بشكل خاص.

والاكثر من ذلك فهي تمارس سياسة الاستدراج غير المباشر واستفزاز الاطراف العربية وتوجيهها ضد بعضها لتأجيج الصراعات في المنطقة مما يتيح لها محاولة ضرب ما يتبلور فيها من قوى واجهات محاولات التنمية واستثمار الحالة لزوع نفوذها المتفاقم وتشديد قبضتها على المنطقة واستخدامها بالتالي لزيادة نفوذها امام دول العالم بأسره.

لقد استثمرت الحرب العراقية الايرانية من اجل اضعاف الطرفين وزيادة تواجدها البحري وغير البحري في المنطقة المحيطة وخاصة في الخليج.

واستثمرت العدوان الصهيوني من قبل لتركيع مصر وسوريا.

وكذلك استثمرت وتستثمر الحالة في لبنان ، وازمة ايلول عام ١٩٧٠ التي ادار مرحلتها الرئيس نيكسون مباشرة، ومكث على ظهر حاملة الطائرات سراتوجا قريبا في البحر المتوسط لاحداث المتغيرات وازالة العقبات في وجه السياسة الأمريكية.

وحيث تكون الحروب والازمات في العالم بأسره تجد اصابع الولايات المتحدة بل تجدها طرفا والنتيجة دائما رواج في تجارة السلاح او اتفاق لقواعد بحرية او برية او لتسهيلات تستفيد منها او السيطرة على المواد الأولية الخ.

والتجربة في الشرق الاوسط ذاتها وبفرض الطبيعة والنتائج دائما.

التمزيق ، الصراعات ، منع وحدة المنطقة ، منع التنمية ، منع اية محاولة للقوة وبعث الحضارة الخاصة ، الاستيلاء على المواد الأولية ، قوة وامن الكيان الصهيوني ، تجارة السلاح ، زيادة التواجد .

تلك دائما كل اهدافها في المنطقة والحافز وراء اي تحرك لها، وقد نصبت نفسها خصما وشرطيا أشبه ما يكون بعصاة مطلقة اليد تمارس امتصاص دم المجتمع وتفرض قانونها وتدعي اقامة العدالة.

ان الشرق الاوسط هو جزء من استراتيجية كونية للولايات المتحدة تتطلع من خلال احكام قبضتها عليه الى التحكم بالنفط، وبالموقع الجغرافي الهام، والتحكم بزيائن النفط وجوار الشرق الاوسط وهي تستهدف اوربوا واليابان وتتطلع الى تحسين ميزانها التجاري ووضعها المالي والاستراتيجي من خلال هذا التحكم.

هذا من جانب ومن جانب آخر فان الولايات المتحدة تفقد العالم الرأسمالي الصناعي في سياسته المشتركة لكبح انعتاق الجنوب والبؤر المؤهلة فيه مثل الصين والشرق الاوسط من اجل الاستثمار في استغلال مقدراته وتطوير حضارته او تطلعاته الحضارية.

العالم الرأسمالي يريد ان تبقى افريقيا مزروعة مستنزفة مستغلة وكذلك آسيا وحتى امريكا اللاتينية، لكي يبقى الرأسماليون رأسماليين ويبقى الباقون جزءا من آلة التغذية لتلك الحالة الاستغلالية.

والولايات المتحدة تدبر الامر في الاتجاين : الاول منافساتها مع القوى الرأسمالية او الصناعية الاخرى والثانية كبح جماح انعتاق شعوب وامم العالم الثالث ومنها الشرق الاوسط . وعلى الرغم من امكانياتها المتوفرة الى حين فان المواجهات ذات الارادة المستقلة التي تستنزف هذه الامكانيات قادرة على زعزعة اركان السياسة الأمريكية من خلال الصمود والاصرار.

الكيان الصهيوني

من حليف استراتيجي المعبء استراتيجي

الصهيوني الذي اعتمد مبدأ كيسنجر القاضي بأن (كل نظام عربي تتواجد فيه الثورة الفلسطينية المسلحة، عليه ان يقوم بتصفيته)، وعلى الرغم من شدة ظلم ذوي القربى الذي وقع على الثورة الفلسطينية، الا انها عمدت دائما الى تحمل الجراح والتوجه الدائم ضد العدو الصهيوني.. لمواجهة التناقض الرئيسي والاساسي، كان تجميد التناقض الثانوية التي تثار في وجه الثورة الفلسطينية في ساحات المواجهة مع العدو الصهيوني هو الذي دفعها لأن تواجه منفردة مع حليفها الوحيد الذي تحمل عبء النضال مع الشعب الفلسطيني وهو الشعب اللبناني وحركته الوطنية والقومية وقواه الاسلامية، فكانت مواجهة الصمود والبطولة في لبنان عام ١٩٨٢.

وما نتج عن هذا الصمود من قهر لارادة الغزو الصهيوني وطمس لمفهوم التوازن الاستراتيجي وتأكيد ان الانسان في حرب الشعب هو العنصر الحاسم في معركة الصراع الطويل الامد مع العدو الصهيوني المدعم بكل طاقات وامكانيات الامبريالية الامريكية. ولقد جاءت المؤامرات المتتالية وخاصة من النظام السوري بهدف تصفية الثورة الفلسطينية وتمزيقها من الداخل واضفاء الشرعية على الاحتلال الصهيوني. ولكن صمود الثورة

كانت مهمة الكيان الصهيوني المحافظة على المصالح الامبريالية في المنطقة وتفجير بؤرة التوتر الدائم التي تكرر التجزؤ والتخلف والتبعية في الوطن العربي، وقد بدا واضحا ان جزءا كبيرا من هذه المهمة كان يستفاد منه في مرحلة تاجيع الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة. وقد استطاع الكيان الصهيوني ان يثبت وجوده ويحقق انتصارات فعالة بتحالفه المباشر مع امريكا وتطبيقه لاستراتيجية التوتر الدائم. وقد كان اوج انتصارات الكيان الصهيوني في عام ١٩٦٧ حيث اثبت بما لا يقبل الشك قدرته على المباغتة وعلى اخذ زمام المبادرة العسكرية. وكان تصاعد الكفاح المسلح الفلسطيني هو نقطة الضعف الاساسية في الخوف الامريكي على مصير الكيان الصهيوني، وحيث ان قوة الثورة الفلسطينية التي تقوم على اساس الحق والعدالة وسلاحها الايمان بختمية النصر والاستعداد الدائم للتضحية في سبيل تحقيق اهداف الشعب الفلسطيني والامة العربية، فقد عمدت الامبريالية والصهيونية الى تحويل الثورة الفلسطينية الى عبء على الانظمة العربية بدل ان تكون عبئا على الكيان الصهيوني. وقد نتج عن ذلك سلسلة من المواجهات الدموية بين الثوار الفلسطينيين وانظمة دول المواجهة التي وضعت في زاوية المازق الامبريالي

وتحول كل فعاليتها الى العمل الدؤوب المتواصل داخل الارض المحتلة. مرتكزا على الروح النضالية الوثابة التي صمدت في وجه الاحتلال، ووضعت لبنان الثورة منذ الولادة، كل هذا ما عم في تفجير طاقات الشعب وتصعيد نضالاته التي استندت الى المؤسسات الشعبية الجماهيرية وتنظيمات الشبيبة ومجموعات الكفاح المسلح التي خبرت ومارست دورها عمليا، وجريت الى جانب ذلك وطأة المعاناة في سجون العدو ونازليه واساليب تحقيقه وتعذيبه. ولكنها خرجت بعد ان فرضت الثورة الفلسطينية على العدو تحرير الاسرى الفلسطينيين في عمليات تبادل، نتج عنها كسر هيبة الخوف من السجون والسجانين الى الابد. وجعل طريق النضال مفتوحا امام الاطفال الذين لم يعد الجندي الصهيوني المدجج بالسلاح يعني لهم سوى هدف يشتون بضربه بلوغهم مرحلة الرجولة المبكرة. فالنماذج التي احترموها وقدروها من آبائهم واجدادهم الذين مارسوا النضال وشكلوا القدوة في المواجهة والبطولة والتضحية، كانوا المشعل الذي فجر الانتفاضة المباركة في وجه العدو. والتي جعلت امريكا ووزير خارجيتها شولتز يهرعون لنجدة الكيان الصهيوني من انهياره الاستراتيجي امام حرب الشعب التي تعري الكيان الصهيوني وديمقراطيته الزائفة امام العالم الذي صار يشاهد كيف يواجه الاطفال باصرارهم وبراءتهم الوطنية الصادقة جنازير الدبابات وقذائف الغاز ومراوات تكسير العظام.

وفي الوقت الذي انفجرت فيه الانتفاضة جاء انتصار العراق في معركة الحفاظ على حدود الامة العربية الشرقية واستعداده للتفريخ لدعم الانتفاضة وشعب فلسطين في معركة المواجهة ضد الكيان الصهيوني. لقد كانت الخبرة الطويلة والقدرة على الصمود التي تعودها الجندي العراقي والشعب العراقي يشكل دعما استراتيجيا لصمود وخبرة الثورة الفلسطينية وشعب الانتفاضة المباركة داخل الارض المحتلة. وقد استطاع العراق خلال مرحلة توقف الحرب مع ايران ان يطور اسلحته بعيدة المدى ليشكل بذلك قدرته على خلق حالة التوازن الاستراتيجي الفعلي وليس اللفظي، كما كان النظام السوري يدعي وهو يقوم بعملياته ومؤامراته ضد الثورة الفلسطينية.

عندما صعد العراق انتقاداته وتحريضاته ضد وجود الاساطيل الاجنبية في الخليج خاصة بعد انتهاء الحرب بين ايران والعراق بدأت امريكا تفكر في الطريق التي تفرض فيها تواجدتها وفرض هيمنتها على المنطقة بطريقة التواجد المباشر، وكان لا بد لها ان تعتمد على امكانيات الكيان الصهيوني الذي بدا يفقد من دوره الاستراتيجي مع بداية عهد الوفاق وانتهاء حالة الحرب الباردة بين امريكا والاتحاد السوفيتي.

ولكن المفاجأة التي لم تكن امريكا تتوقعها هي اصرار العراق على الحفاظ على خيارات الامة العربية من جهة ودعمه المطلق للانتفاضة وللثورة الفلسطينية ولشعب الفلسطيني من جهة ثانية. كما ان الحالة الديمقراطية التي بدأت تأخذ طريقها العملي الى الساحة الاردنية ساهمت في توثيق التواصل النضالي الفلسطيني والعربي. وجعلت من الانتفاضة عبئا حقيقيا على الكيان الصهيوني مما حول الكيان الصهيوني الى عبء على الامبريالية الامريكية.

وجاء اعلان العراق عن استعداده لاستخدام الكيماوي المزدوج اذا ما اقدم الكيان الصهيوني على ضرب العراق.. وكان هذا التصريح الذي اتخذ شكل حق الدفاع عن النفس منزعجا للقوى الامبريالية التي ترفض لدولة في المنطقة ان تمتلك الحق في الدفاع عن نفسها.. فهذه المنطقة بالنسبة لأمريكا والكيان الصهيوني ليس فيها خطوط حمراء. وقد كسر العراق هذه القاعدة.. فكان لا بد من تأديبه واعادته الى حظيرة الطاعة !!!

ولكن الحسابات ليست دائما بقدر الامنيات، وحيث ان ما تخطط له الامبريالية والصهيونية ليس قدرا الا على الذين لا يؤمنون بامكانيات شعوبهم ولا يمتلكون ارادة القتال والصمود. ومن هنا جاء الموقف العراقي ليدعم ليس فقط موقف العراق وانما ليدعم الامة العربية كلها. فكان الاعلان عن استعداد العراق للرد بكل طاقاته ضد الكيان الصهيوني مباشرة اذا ما تعرض اي قطر عربي بما في ذلك سوريا لاي عدوان صهيوني.

وهكذا تحول الكيان الصهيوني الذي يشكل الحامي لمصالح امريكا الى عبء استراتيجي على امريكا ان تقوم بحمايته.

أمريكا ورمال الصحراء المتحركة

بفرض موجات التهجير القسري ليهود الاتحاد السوفيتي ودول أوروبا الشرقية وتهيئة المناخ لاعادة بناء "إسرائيل الكبرى" التي تنهي وإلى الأبد كل طموح عربي قومي تحرري مستقل في هذه المنطقة التي تحتوي على أكبر مخزون من نفط الكرة الأرضية.

ومع استمرار الانتفاضة المباركة وتصعيداتها وشموليتها والتفاف العالم من حولها ومن حول منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .. عمدت الإدارة الأمريكية بوسائلها المختلفة لأجهاز الانتفاضة عبر مسلسل الخطط الأمبريالية التي بدأت من مشروع شامير للانتخابات في الأرض المحتلة وانتهت بخطة بيكر . وجاء موقف حركتنا وموقف المنظمة الذي رفض كل المناورات الأمبريالية الصهيونية التي حاولت تمريرها عبر السياسة المصرية المتهاونة التي تحاول تكريس سياسة كامب ديفيد ونشرها على العالم العربي كله .

وعبر التحركات المضنية للأخ أبو عمار ، الذي كان يرى في موجه التهجير القسري المتلاحق صورة الترنسفير الذي يرسم خطوط "إسرائيل الكبرى" كما قال الأراهبي شامير، فقد تم انعقاد مؤتمر القمة العربي في بغداد الذي اشتمل جدول أعماله قضيه التهجير الصهيوني وتهديدات أمريكا والكيان الصهيوني للعراق لامتلاكه أسلحة متطورة أعلن الرئيس صدام حسين عن استعداداته لاستخدامها بدون تردد في حال اقدام الكيان الصهيوني على العدوان على أي بلد عربي .

ولقد حاولت أمريكا تأخير معركة المواجهة مع العراق لفترة لا تقل عن سنة تستطيع خلالها تأمين مخزون نفطي تنهيه بارخص الأثمان من حقول نفط الأمة العربية واعادة تخزينه في حقول النفط الأمريكية التي نصبت . بحيث يكون لديها مخزون يكفي لها ولحلفائها خلال فترة المواجهة التي توقعت لها ان تطول او ان يكون نتيجه تدمير المنشآت النفطية في الخليج تدميرا شاملا .

كما ان تأجل المواجهة كان من شأنه ان يساهم في استيعاب المزيد من عشرات الآلاف من المهجرين اليهود

لم يكن الموقف الأمبريالي الأمريكي المتشنج ضد العراق وليدة لحظة بعينها . لقد جاء في الحقيقة تعبيرا عن حالة تراكم نفسي تجمع على الرغم من كل محاولات التعبير الأقل تشنجا التي صدرت عن الادارة الأمريكية ضد العراق منذ اكتشاف اصراره على التمسك بحقه الكامل في الحرية والاستقلال والتطور واستخدام كل امكانياته في سبيل تنمية قومية شاملة تأخذ بيد الأمة العربية كوحدة متضامنة متكاملة متلاحمة . تمتلك اسباب العلم والتكنولوجيا فتسخرها لتكريس حريتها واستقلالها السياسي والاقتصادي والاجتماعي والنفسي . فتحرره من كل قيود هيمنه الأمبريالية الأمريكية التي تأخذ شكل ظلال الحماية للتابعين المتخمين ، او صدقات الفتات للمجوعين والمحرومين .

لقد شكل العراق الحديث بخروجه منتصرا قويا ومتماسكا بعد حرب دامت ثمانين سنوات صدمة لقوانين الاستعمار والأمبريالية الأمريكية . فقد خرج من هذه الحرب المرفقة وهو يرفع لواء مواجهة الهيمنة الأمبريالية الأمريكية التي حاولت ان تفرضها على الخليج العربي عبر تواجد أساطيلها من جهة وعبر سيطرتها المطلقة على بعض الحكام من جهة أخرى . وحيث ان قانون السيطرة الأمبريالي هو اساس حماية مصالحها تفوقها ، لقد شكل انتصار العراق تمسكا وتشبثا باستثمار النصر ليس على المستوى الوطني فحسب وانما على المستوى القومي خاصة فيما يتعلق بالقضية القومية الاولى للعرب . قضيه فلسطين وتحرير القدس وتحقيق آمال وطموحات الشعب الفلسطيني . فكان ان عمد العراق الى الاستمرار في تطوير امكانياته التسليحية من اجل المواجهة الشاملة ضد العدو الصهيوني الذي كان يشكل الحامي المخلص الامين لمصالح الأمبريالية الأمريكية في المنطقة وفجأة وجدت أمريكا ان كلب حراستها اعجز من ان يحمي نفسه من اهل الحق الذين اكتشفوا ان مصلحة أمريكا تكمن في سرقة خيراتهم وثرواتهم بالاعتماد على ضعفهم وتمادنهم .. وهكذا كان عليها ان تقوم بنفسها لحماية سرقاتها وتأمين مصادر نهبا المستقبلية . ومحاولة بعث الحياة وتجديدها في كلب حراستها العجوز وذلك

ووضعهم في مواقع العمل الصهيوني في خدمة مسيرة الصهيونية لاقامة "إسرائيل الكبرى".

وقد تفتق الذهن الأمبريالي عن خطة لتجريد العراق من اسلحته المتطورة تحت ستار الحديث عن تحقيق السلام بعد ان يتم نزع السلاح . وكانت الفكرة ، وهي ما اشرنا اليه في العدد السابق من هذه النشرة ، تدعو لعقد مؤتمر دولي للإشراف على انتاج السلاح ومراقبته ويهدف نزع اسلحة الدمار الشامل . وهي الفكرة التي دعا لها حسني مبارك .. وحاول الفصل بين الاسلحة الكيميائية والاسلحة النووية بحيث يتم تجريد العراق من ميزاته المتفوقة لصالح استمرار التفوق الصهيوني الذي يعتمد أولا واخيرا على ترسانة الأمبريالية الأمريكية .

وفجأة وجدت أمريكا نفسها تسقط في فخ المواجهة غير المتوقعة ، من ناحية التوقيت على الأقل ، مع العراق .. وكان عليها ان تحاول ويكل طاقتها ان تجمع الأوراق التي تساعد على خروجها من المأزق منتصرة او بأقل الخسائر .. ووجد العراق نفسه مبكرا يواجه الأمبريالية الأمريكية ويحجم لم يكن يتوقعه .. وعمل هو ايضا من جانبه على تجميع كل الأوراق التي تؤكد انتصاره في معركة المواجهة .. ولئن كانت الأمبريالية الأمريكية استطاعت ان تركز على نقطة خلاف عربي عربي . وذلك لتأمين مصالحها ، فقد وقع بعض الحكام العرب في خفيشة ان اعتمدوا على أمريكا في مساعدتهم على حل مشكلة عربية عربية كان يمكن ان تحل ولو بعد صبر بالطريقة التي تضمن امن وحقوق الشعوب العربية اكثر الف مرة من الدمار المضمون الذي يهدد مصير العرب جميعهم على يد الحملة الصليبية الجديدة التي تنزعها أمريكا ..

ولان أمريكا لم تستعد جيدا للمواجهة خاصة ان العراق سيصمد الى امد غير محدود في مواجهة الحظر الاقتصادي . وان الذي سيعاني هو الدول الأوروبية واليابان حلفاء أمريكا في حملتها الصليبية . ولان الكيان الصهيوني يواجه مصيره الحتمي لأول مرة وهو يشكل الهدف لاسلحة الدمار الشامل التي لم يهيئ نفسه لمواجهةها فقد أعلن الخبراء الصهيونية ان الكيان الصهيوني أصبح رهينة في يد العراق . وان أي محاولة أمريكية لضرب العراق ستكون النتيجة فتح النار ليس على مصدره الأمريكي فحسب وانما على مراكز

التجمعات الصهيونية وبشكل خاص الاشكنازية . علما بان العراق قد أعلن عن اكتشافه مشاركة الطيارين والطائرات الاسرائيلية في الحملة ضد العراق بعد ان تم وضع العلامات الأمريكية على الطائرات الصهيونية للتمويه .

الحرب القادمة ليست معركة عض اصابع فحسب ، انها معركة عقول ومفاجآت .. فأمريكا التي فاجأت حلفائها بتحويلها قرار الأمم المتحدة بالحظر الاقتصادي والعسكري على العراق الى قرار حصار عسكري يهدد بانفجار حرب لا يعرف مداها الا الله .. وهذا ما حدا بفرنسا الى رفض الموقف الأمريكي ، وقد تبع ذلك مواقف سلسلة من الدول الاخرى عقب تصريح الامين العام للأمم المتحدة عن حقيقة حيثية القرار الصادر عن مجلس الامن بان قرار حظر وليس حصار . وجاءت مفاجأة الرئيس صدام حسين باعلان مبادرته الاولى بالاستعداد للانسحاب من الكويت مقابل انسحاب الكيان الصهيوني من فلسطين المحتلة كما تضمنت مبادرته حل شامل لكل قضايا الشرق الاوسط . ثم جاءت مبادرة الرئيس صدام حسين الثانية باعلان الانسحاب اعتبارا من يوم الجمعة ١٧-٨ . من الأراضي الايرانية . ووضع حد للمشكلة الايرانية العراقية بشكل كامل .. وذلك لحشد الطاقات ضد اعداء الاسلام والعروبة .

ان الايام القادمة أيام مصيري في تاريخ امتنا العربية وفي تاريخ العالم .. لقد ساهمت البرسترويكا في تمكين أمريكا من السيطرة والهيمنة المطلقة على العالم .. ولكن ارادة الشعوب ستظل اقوى حتى وان فقدت حليفها الاستراتيجي السابق الاتحاد السوفيتي .. فان لها في تحالفها المشترك ضد الغول الأمريكي البشع الذي يحاول ان يؤكد سطوته رغم ما ينخر في جسده من دماء مثقلة بالهيووين والايذز وحقوق الانسان غير القابلة للهضم .

ان موقف العراق من قضيه فلسطين ومن مواجهة الأمبريالية الأمريكية يؤكد على ان المدد الذي كان ضروريا لدعم صمود ورفع معنويات شعبنا الفلسطيني . شعب الانتفاضة . قد جاء في الوقت المناسب ... وان الغزاة سيجدون في رمال الصحراء المتحركة قبورا لأوهام الهيمنة المطلقة للأمبريالية وتأكيدا على انتصار الشعوب التي تمتلك الارادة والصبر .

النموذج الناميبي [الدور الأميركي . التسوية الدولية]

عملية في المنطقة، وذلك باقامة دولة عازلة بزعامة سافيمي تضم الجنوب الانغولي والشمال الناميبي.

وقد وجدت حكومة بريتوريا في هذه التوجهات الاميركية غطاء لمواقفها المتصلبة والمتعنتة في رفض التسوية الدولية التي تضمن حق ناميبيا في الاستقلال، وحق انغولا في الامن والاستقرار، وهو الامر الذي شكل مظلة لاقدامها على عملية غزو عسكري مكثف للاراضي الانغولية وضد قوات سوايو المتواجده في جنوب انغولا في صائفة عام ١٩٨٢.

والمفارقة المثيرة للاهتمام، هي مدى التشابه والى حد كبير بين تطورات المسالتين (الفلسطينية والناميبية) في بداية الثمانينات :

* فكما قام العدو الصهيوني (حزيران ١٩٨٢) بغزو مكثف للبنان بدعوى القضاء على م . ت . ف . وضرب لبنان وفك التلاحم الوطني اللبناني الفلسطيني، فان قوات

جنوب افريقيا قامت بغزو مكثف في (آب ١٩٨٢) لجنوب انغولا بدعوى القضاء على منظمة سوايو وضرب النظام الانغولي التقدمي، وكما قام العدو الصهيوني بدعم قوات العميل سعد حداد في الشريط الحدودي في جنوب لبنان للضغط على لبنان لتضييق الخناق على م.ت.ف.

في الوقت الذي كانت فيه كل الجهود الاقليمية والدولية مكرسة على معالجة المسألة الناميبية، من خلال توفير افضل الظروف لتحقيق التسوية الدولية، فان وصول رونالد ريغان الى الحكم في الولايات المتحدة في مطلع عام ١٩٨١، قد اعاق هذه الجهود باثارته لمسألة التواجد العسكري الكوبي في انغولا وربط انسحابها بانسحاب قوات نظام جنوب افريقيا من ناميبيا، معلنا في هذا الصدد: ان ذلك هو الطريق الوحيد لاستقلال ناميبيا، وبذلك فان هذا الموقف المتوازي مع موقف حكومة بريتوريا قد شكل تماثلا الى درجة التطابق الكامل في الاصرار على المحافظة على المصالح الاستعمارية في الجنوب الافريقي عموما، من خلال التنكر والعمل ضد المصالح الوطنية لشعوب هذه المنطقة وتطلعاتها في الحرية والاستقلال والتقدم، وازاحة اي قوة خارجية قد تعيق هذا المخطط، وهو الامر الذي سوف تتمخض عنه معطيات سياسية واخرى استراتيجية لعل في مقدمتها:

* الاستفراد الاميركي في المنطقة، وابعاد التواجد العسكري الكوبي، وبالتالي السوفيتي.

* العمل على بقاء التوتر الدائم في المنطقة من خلال دعم نظام جنوب افريقيا العنصري، واقامة كانتونات انغولية

فان جنوب افريقيا قامت بدعم "اونيتا" العملية بزعامة سافيمي للضغط على الحكومة الانغولية واجبارها على وقف مساندتها لسوايو.

* تماثل ووضوح الدور الاميركي العدائي تجاه فلسطين وناميبيا وتجاه ضرورة ابعاد الدور السوفيتي عن منطقتي الشرق الاوسط والجنوب الافريقي، ويظهر ذلك واضحا من خلال اصرار ادارة ريغان على مسألة الانسحاب المتوازن بين القوات الصهيونية والسورية في لبنان والادعاء بان ذلك من شأنه فتح الطريق امام تسوية المشكلة اللبنانية ومن ثم الفلسطينية، وفي اصرارها، في منطقة الجنوب الافريقي، على الانسحاب المتزامن للقوات الكوبية من انغولا، وقوات جنوب افريقيا من ناميبيا، لفتح الطريق امام تسوية المشكلة الناميبية، وكما ارسلت قوات متعددة الجنسيات الى لبنان وخاصة قوات فرنسية، فان ذات الفكرة قد طرحت على ساحة التفاوض لتسوية المسألة الناميبية.

لقد ارادت واشنطن بمواقفها السياسية والعسكرية الداعمة لقوات الغزو (الصهيونية والجنوب افريقية) ان تقول:

انها صاحبة الكلمة الاولى والفصل في منطقتي الشرق الاوسط والجنوب الافريقي، وان البديل عن عدم الامتثال لاهدافها هو توجيه اقسى الضربات العسكرية، وذلك للتحكم في مجريات الاحداث سواء في حالة اللاحرب او من خلال الحرب.

وهكذا تتأكد حقيقة دور الولايات المتحدة في كل حروب التصفية والابادة والمذابح التي تعرضت لها م.ت.ف. وشعب فلسطين خارج الوطن وداخله وشعب لبنان وكذلك الشعبين الانغولي والناميبي ومنظمة سوايو، فهي تسعى الى تمرير التسوية التي تخدم مصالحها، وتسعى الى اشعال الحروب التي تهدف الى تركيع الشعوب والقوى المناهضة لها، من خلال دعم الانظمة المتحالفة معها، خشية احداث هزات وشغرات في جدار هذه الانظمة الحارسة والحامية للمصالح الاميركية، فهي تهرع الى المناطق الساخنة والمتفجرة

لتلافي وقوع ذلك سواء بتحركات سياسية مكوكية او بالتدخل العسكري المباشر. وهو الامر الذي تشهده الان منطقة الخليج العربي. وهو الامر الذي وقع آبان الغزو الصهيوني للبنان (دعم عسكري ساغر. وجولات مكوكية لوزير الخارجية الاميركي الاسبق الكسندر هيج وغيره من المسؤولين الاميركيين) .. ثم تحركات وزير الخارجية السابق جورج شولتز لمحاصرة الانتفاضة، او على الاقل لحصرها في اطار الحدود الفلسطينية، ومنع اتساعها وامتداد آثارها الى المنطقة العربية، كي لا تظل مصالحها الهامة في هذه المنطقة ثم تحركات الوزير جيمس بيكر وغيره من مسؤولي وزارة الخارجية الاميركية، لقطع الطريق على مبادرة السلام الفلسطينية ومشروع المؤتمر الدولي للسلام اللذين اصبحا موقف الغالبية الساحقة من دول العالم.

وقد قام في مطلع الثمانينات شيلستر كروكر مساعد وزير الخارجية الاميركي للشؤون الافريقية وجورج بوش (نائب الرئيس الاميركي ريغان انذاك) بذات الدور ولتحقيق ذات التوجهات في منطقة الجنوب الافريقي: وكما واصلت، وتواصل، واشنطن نفخ الحياة في خطة شامير حول الانتخابات في الاراضي المحتلة التي ولدت كسيحة منذ البداية، والتي هي في الحقيقة خطة اميركية، لحما ودما، ومتعارضة مع الاجماع العالمي، بل هي خطة اعتراضية عليه، فان الادارة الاميركية لم تنفك عن دعم خطة تسوية جنوب افريقيا التي هي وبذات القدر خطة اعتراضية على خطة التسوية الدولية للمسألة الناميبية.

لقد انطلق مشروع بيكر، كما انطلق مشروع كروكر، من حقيقة السياسة الاميركية القائمة على ضرورة العمل لاقامة جسر بين صيانة المصالح الاميركية في المنطقتين، ومصالح كل من جنوب افريقيا والكيان الصهيوني، بدون ممارسة الحد الأدنى من الضغوط على كل من تل ابيب وجوهانسبرغ. وكما كانت وظيفة جولات مسؤولي الخارجية الاميركية واتصالاتهم بالمسؤولين الانغوليين هو الضغط عليهم للتحلل من التزاماتهم تجاه سوايو، فان وظيفة الحوار الاميركي المباشر مع م.ت.ف. هو

لعبة الحرس المدني لن تردع الانتفاضة

في خانة المصالح الحزبية الضيقة. السبب الآخر الذي يعتقد ارنسانه يستطيع تحقيقه من تشكيله لهذا الحرس المدني هو ان قوة من المستوطنين في اطار شبه رسمي يمكن ان تخفف من الانتقادات الشديدة التي توجه للجيش الصهيوني وبالتالي للحكومة الصهيونية، لدى ارتكابه لاعمال اجرامية ضد ابناء شعبنا الفلسطيني، وخاصة تلك الانتقادات الخارجية من دول اوروبا، فمن الناحية الاعلامية يمكن الصاق كل اعمال القمع والارهاب والتقتيل بهذا الحرس المدني، الذي يفترض من وجهة نظر اريئز، انه معد للدفاع عن المستوطنات، اي انه في حالة دفاع عن النفس، وهذا الامر يتيح لهذا الحرس ان يعمل بشكل فوضوي وان يقتل دون رادع ودون اوامر رسمية وان يعتدي على الممتلكات والقرى العربية القريبة بهدف تهجير سكانها، او على الاقل تعطيل عملهم اليومي في المزارع والحقول.

ان حالة الفوضى التي يمكن ان يخلقها الحرس المدني بينيته وهيكلية فعالة اكثر من حالة المجابهة التي قد تخلقها اية قوات عسكرية نظامية، بالضبط كالفرق بين الجيش الصهيوني وحرس الحدود، فالأخير اكثر تمرسا في عمليات القمع والارهاب وتقتيل المدنيين العزل، والحرس المدني المشكل في غالبيته

قرر وزير الدفاع الجديد موشي ارنسانشاء حرس مدني من ضباط وجنود الاحتياط والمستوطنين من سكان المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة. والمعروف ان لهذا القرار خلفيات واسباب متعددة منها ما يتعلق بأرنس شخصا، ومنها ما يأتي في الاطار العام لسياسة حكومة الليكود التي قررت مجابهة الانتفاضة الفلسطينية بكل الوسائل بهدف قمعها وتدميرها. فالوزير موشي ارنس وهو مجرد مهندس فشل في الصناعات الحربية الصهيونية وخاصة في مشروع طائرة "الاني"، يرغب الان في ترك بصماته كوزير دفاع على الساحة الاكثر اشتعالا، اي ساحة الانتفاضة في الضفة الغربية وقطاع غزة، فالحرس المدني يميز اولا اريئز عن سلفه رابين الذي مني بالفشل في مجابهة الانتفاضة، وهذا التمييز يكمن في ان اريئز يستطيع انشاء قوة عسكرية في اطار شبه رسمي تخضع لوزارة الدفاع مباشرة وليس لقيادة الاركان العامه للجيش الصهيوني، وبالتالي فان الامر يتيح لأريئز التصرف بهذه القوة كما يشاء هو والليكود، وليس كما يشاء رئيس الاركان العامه دان شمرون.

من ناحية اخرى يخلق تشكيل الحرس المدني ارتباطا قويا بين الليكود كحزب وبين المستوطنين، خاصة قبيل معركة الانتخابات العامة للكنيست القادمة، اي ان انشاء الحرس المدني يمكن تصنيفه ووضع اياها

التسوية الدولية وهو الامر الذي رفضه رؤساء دول المواجهة، واصلوا تمسكهم بالمسلك العقابي الجماعي من قبل الاسرة الدولية على جنوب افريقيا، لارغامها على البدء بتنفيذ خطة التسوية الدولية، من خلال التحرك في النطاق الدولي وبخاصة مجلس الامن، وهو التحرك الذي كان مآله الاخفاق لسببين اساسيين:

- * رفض حكومة جنوب افريقيا وقف اطلاق النار، واصرارها على تكثيف غزوها العسكري للاراضي الانغولية وضد قواعد قوات سوابو.
- * رغبة مجموعة الاتصال الغربية انتظار نتائج التحرك الاميركي الذي تبلور في صيغة مبادرة في مطلع عام ١٩٨٤، برزت الياتها في المظاهر التالية:

١ - اطلاق يد حكومة جنوب افريقيا في تصعيد الموقف العسكري وتكثيف الضغط على حكومة انغولا لدفعها الى سحب القوات الكوبية من اراضيها، ووقف تاييدها لسوابو.

ب - تغيير طبيعة النظام الانغولي من خلال اشارك اونيئا في الحكم.

ج - افراغ منطقة جنوب انغولا من الوجود العسكري الكوبي والقضاء كلية على قواعد سوابو في تلك المنطقة.

وقد فشلت الجهود الدولية في احتواء واستيعاب الموقف المتأزم الذي خلقه تماذي جنوب افريقيا في اعتداءاتها العسكرية على الاراضي الانغولية واحتلالها لاجزاء في جنوب انغولا، والدور الاميركي في اعاقه التسوية الدولية والذي شكل غطاء لغزو جنوب افريقيا للجنوب الانغولي تماما كما كان الوضع بالنسبة للجنوب اللبناني.

والمقارنة هنا مثيرة للاهتمام.

وعنوانها الوقوف الى جانب قوات الغزو (الصهيوني - وجنوب افريقيا)، على حساب لبنان وفلسطين وعلى حساب انغولا وناميبيا.

دفعها لتقديم تنازلات متلاحقة تقترب من خلالها من الموقف الصهيوني، تحت شعار: "بناء جسور الثقة والنوايا الحسنة" وحين ادرك الاميركيون رفض المنظمة لشروطهم علقوا الحوار معها متذرعين بعملية الشاطئ العسكرية، وكذلك وفي المقابل، فان جولات الحوار التي جرت في الفترة من (ديسمبر ١٩٨٢ - فبراير ١٩٨٣) في جزر الراس الاخضر بين حكومة انغولا وحكومة بريتوريا كان بسبب الضغوطات الاقتصادية والتجارية التي مارستها واشنطن ضد لواندا، وهو الحوار الذي اخفق بسبب تشدد حكومة بريتوريا واصرارها على عملية الانسحاب المتزامن بين القوات الكوبية في انغولا وقواتها من ناميبيا.

وازاء هذا الوضع سعت الولايات المتحدة الى التوصل الى صيغة توفيقية قوامها وكما اعلن جورج شولتز وزير الخارجية الاميركي الاسبق اثر لقائه مع وزير الداخلية الانغولي في واشنطن في آذا ١٩٨٣: ان بلاده تعترف بالمصالح المشروعة لانغولا، وفي المقابل فانها تعترف بمنظمة اونيئا، كقوة سياسية مشروعة مع عدم تقديم اي تاييد لها من جانب المخابرات المركزية ودعا الى وقف اطلاق النار بين جنوب افريقيا وانغولا وضرورة التزام سوابو بذلك، موضحا ان ذلك يقتضي سحب جنوب افريقيا لقواتها من قواعد ما على امتداد الشريط الحدودي مع انغولا، بعد وصول قوات دولية، ثم يلي ذلك انسحاب تدريجي للقوات الكوبية من انغولا. وقد وافقت حكومة بريتوريا جزئيا على هذه الصيغة بهدف وقف النشاط العسكري لسوابو الذي ينطلق من قواعد ما في جنوب انغولا، تمهيدا لاقصائها والحيولة دون وصولها الى سدة الحكم في ناميبيا عملا واحتكاما الى خطتها القائمة على تقسيم ناميبيا وانغولا لاقامة كانتون انغزالي (دولة عازلة) تضم الشمال الناميبي والجنوب الانغولي بزعامة سافيمبي، فضلا عن ضم الجنوب الناميبي لها.

واحساسا من سوابو بمدى المخاطر التي تهدد الوحدة الوطنية والسلامة الاقليمية لناميبيا من جراء التواطؤ والسلوك الاميركي المعادي اقترحت حل مجموعة الاتصال الغربية لعجزها عن تنفيذ خطة

بين عصرين

"الاستراتيجية الأمريكية في العصر التكنوتروني"

ملاحظ لا بد منها:

حينما نعرض كتابا في هذا الحيز الضيق لانقص ان نلخص الكتاب لنعرض على من فاته قراءة هذا الكتاب، بل لنحفظ على قراءته . وهذا لا يعني اننا نوافق الكاتب على اراءه او نعارضه .

وكتابنا هذا الذي يقع في ٢٩٠ صفحة، تستند اعميته على ثلاثة اعمدة: توقيته ومؤلفه وموضوعه . فقد صدر هذا الكتاب باللغة الانجليزية عام ١٩٦٩، بعد الثورة الطلابية التي اجتاحت الغرب الرأسمالي وظهر على اثرها ما سمي بالليار الجديد أو الغيفاريين نسبة الى المناضل الكوبي الارجنطيني تشي غيفارا. وترجمة الدكتور محبوب عمر عام ١٩٨٠ واعاد طبعته، فاصدره مجددا عن دار العربي للنشر والتوزيع في القاهرة عام ١٩٨٨، وهذه هي النسخة التي بين يدينا.

اما المؤلف فهو زيجينسكي، البولندي الاشتراطي الذي هاجر مع والده الى كندا ثم الى امريكا بعد الحرب العالمية الثانية واستيلاء الحزب الشيوعي البولندي على السلطة في وارسو . وقد اسر عام ١٩٧٣ مع ديفد روكفلر - قمة مرم راس المال المالي - اللجنة المسماة باللجنة الثلاثية والتي ضمت حينها حوالي ٢٩٠ شخصية امريكية واوروبية ويابانية من بين رجال الاعمال والسياسيين . وحددت هذه اللجنة مهامها بتحديد القضايا الاساسية التي تؤثر على العالم وتحديد الحلول الممكنة لها، اي باختصار التحكم بالعالم . ومن الجدير بالذكر ان جورج بوش وهنري كيسنجر وسايروس فانس كانوا من بين اعضاء هذه اللجنة . ثم في نهاية السبعينات اصبح بريجنسكي احد اهم مساعدي الرئيس الامريكي حيث اصبح مستشاره لشؤون الامن القومي . وهو صاحب القول المشهور وداعا يا منظمة التحرير .

رغم ان بريجنسكي براغماتيا بالضرورة باعتباره احد صناع السياسة الامريكية الا انه يطرح نفسه في هذا الكتاب مفكرا مفاهيميا حيث يقدم واحدا من اهم كتب المستقبلات السياسية التي ظهرت في الثلث الاخير من القرن العشرين . فموضوع الكتاب هو الاستراتيجية الامريكية في عصر ما بعد الصناعي، عصر التكنولوجيا والالكترونيات، وهو ما نحت له بريجنسكي اسم عصر

من حيث التسليح فان المستوطنين يحصلون على السلاح من الجيش، وقد وزع الجيش قرابة ٤٠ الف قطعة سلاح على المستوطنين في ظل حكومة الائتلاف السابقة بين الليكود والعمل .

وباختصار يمكن القول بان حرس اريئز المدني الموجود اصلا في المستوطنات بسلاحه ويكل قطره لن يزد على الوضع العسكري في الضفة الغربية وقطاع غزة اي جديد، وان انشاء ما هو الا اعلان يقصد به التأثير على معنويات اهلنا في الضفة وقطاع غزة والنيل من عزيمة الشباب والفتية خلال مقارعتهم لقوات الاحتلال الفاشية، ولكن تجارب الانتفاضة والشعب الفلسطيني ستحمل الفشل لأريئز كما حملته لرابين من قبله .

تتمة قضايا تنظيمية

بقي على ماكان عليه في المشروع ايضا . وتأتي المادة الجديدة (٧٥) نظيرا لمادة المشروع (٦٢) وقد تضمنت بعض التعديلات تمثل الاول باضافة عبارة " ويترشح من لجنة المنطقة " بعد عبارة " بموافقة لجنة الاقليم " .

لقد حددت هذه الاضافة حق الترشيح للجنة المنطقة وعليه لم يعد هذا ممكنا للاطر الادنى بدون تبني لجنة المنطقة . اما الموافقة فقد بقيت كما هي حقا للجنة الاقليم .

اما التعديل الآخر والوارد في العبارة الجديدة " وفي حال عدم وجود لجنة اقليم " فهو تعديل صياغي ليس الا . وعليه فقد جاء نص المادة (٧٥) من النظام الحالي كالتالي :

" المادة (٧٥): تشكل الخلايا الجديدة بموافقة لجنة الاقليم ويترشح من لجنة المنطقة وفي حال عدم وجود لجنة اقليم تتشكل بقرار من اللجنة القيادية المختصة في الاقليم التي يتواجد فيها التنظيم المعني " .

وجاء البند (١) من المادة الجديدة (٧٦) نظيرا للبند (١) من المادة (٦٣) وقد حافظ على نفس النص . وكذلك البنود (ب) و (ج) و (د) بقيت كما هي بمعنى ان المادة حافظت على نصها كاملا .

من المتطرفين والفاشيين من اتباع مثير كهانا والحاخام موشي ليفنجر وامثالهم سيكون بالتأكيد اكثر وحشية من الجيش ومن حرس الحدود الصهيوني .

كما ان فكرة انشاء هذا الحرس المدني ستمكن من استيعاب كل اصحاب السوابق من المتطرفين والفاشيين والحاقدين على شاكلة منفذ مذبحه ريشون ليتسيون . اما المعنى العسكري لهذا الحرس فانه يتلخص في نقطة هامة، هي قطع ومراقبة طرق المواصلات بين القرى والمدن الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة وفقا للتوزيع الجغرافي لهذه المستوطنات ، خاصة في المحاور التي لا تسيطر عليها قوات الجيش الصهيوني . الا اننا يجب ان نذكر ان هذه القوة الفاشية كانت موجودة من قبل وهي تقوم باعمالها الاجرامية كالعادة ، وان الاعلان عن تشكيل الحرس المدني معناه فقط وضع هذه العصابات في اطار شبه رسمي تحت اشراف وزارة الدفاع ، فالمستوطنون مارسوا منذ بداية الانتفاضة اعمالا اجرامية بشعة بالتعاون مع قوات الجيش الصهيوني ، وان حادثة دفن اربعة شباب في احدى قرى منطقة جنين وهم احياء ، على يد المستوطنين وجنود من الجيش لا تزال في الازمان ولكنها لم تخف الشعب الفلسطيني وابطال الانتفاضة ولم تردع شعبنا عن تصعيد انتفاضه المباركة ، وهناك امثلة عديدة وكثيرة لما يقوم به المستوطنون الصهاينة سواء في الخليل وقلقيلية وطولكرم ومخيم الدهيشة وابو ديس .

اضافة الى كل هذا هناك اسباب اقتصادية ، فالحرس المدني الموجود كافراد وعصابات في المستوطنات يمكنه ان يخفف عن بضع سرايا في الجيش ويعفيها من الانتشار على محاور قريبة من هذه المستوطنات حيث يتواجد الحرس المدني، ومعنى هذا توفير ايام عمل قليلة لجنود وضباط الاحتياط في الجيش الصهيوني، نصيف الى ذلك ان الوضع الاقتصادي في الكيان الصهيوني متدهور الان وان حالة البطالة بلغت نسب عالية لذا فوزارة الدفاع مكلفة بالانفاق على المستوطنات خارج "الخط الاخضر" ، وعليه فان اريئز يمكنه ان يستفيد من قوى الفاشية خاصة انه مجبر على الانفاق عليها سواء كانت في حرس الحدود او في المنتزهات .

التكنوتروني . ويتناول كتاب بريجنسكي قضية الشيوعية اساسا وعلاقتها بالقضايا العامة ومستقبلها ولا غرو في ذلك فهو الذي اسر معهد الابحاث الخاص بالشئون الشيوعية في جامعة كولومبيا الامريكية .

كان الكتاب السوفيت السياسيون والنظريون قبل غورباتشوف يعتبرون بريجنسكي رمز الرجعية الامريكية سياسيا ونظريا لانه صاحب نظرية التقاطع (تقاطع النظامين الاشتراكي السوفيتي والراسمالي الامريكي في العديد من النقاط) . ويعتقد ايضا ان النظام السوفيتي يتطور لا في اتجاه الشيوعية وانما في اتجاه النظام الرأسمالي . ويرى انه لم يكن هنالك من دور هام للاشتراكية في تطوير روسيا، فرغم ان تخلف روسيا الاقتصادي لم يكن قد زال عشية الحرب العالمية الاولى فقد كان من الواضح - لبريجنسكي طبعاً - انه في طريقه الى الزوال ، ولم يكن مستوى المعيشة عاليا ولكنه كان في صعود . يضاف الى كل ذلك ان بريجنسكي كان اهم سند ومروج لانتاج المنشقين في البلدان الاشتراكية عموما وبولندا والاتحاد السوفيتي خصوصا .

ويتوقع بريجنسكي ان امريكا - قبل نهاية القرن - ستفقد بقيادة العالم ، لذلك ينصحها بان تفتح مجالا لليابان ليساهم مع امريكا بقيادة العالم نظرا للثورة التكنوترونية التي تجتاح اليابان كذلك . ويرى الكاتب ان هذا الموقع الذي ستحصل عليه امريكا ليس مفاجئا او ناتجا عن انقلاب بل هو تتويج لتاريخ النفوذ الامريكي ذي المصائب غير المرئية . فهذا النفوذ يعمل من خلال النفاذ المتبادل للمؤسسات الاقتصادية والتنسيق المتعاطف مع القادة والاحزاب السياسية والمفاهيم المشتركة للمثقفين ، وتداخل المصالح البيروقراطية (ص ٥٢) .

ويرى بريجنسكي ان ماركس كان منظرا قديرا للمرحلة الصناعية ما قبل الامبريالية، بل ويعتبر الماركسيه مرحله مهمه وتقدميه مثلها مثل ظهور القوميه والاديان الكبرى (ص ٩٠) . ويعطي لينين موقعا هاما في التنظير لمرحلة الامبريالية اعلى المراحل الصناعية . ويهزا من انجلز عندما علق على الحرب الفرنسية البروسيه عام ١٨٧٨ قائلا: ان الاسلحة التي استخدمت قد وصلت الى درجة من الدقة لدرجة انه لم يعد من الممكن تحقيق اي تقدم

أكثر ذا تأثير ثوري . ويعتبر بريجنسكي نفسه منظر مرحلة ما بعد الصناعية (التكنوترونية). وبما أن المنظرين المفاهيميين يستندون عادة إلى استنتاجات وتوقعات (نبوءات) فقد نهج بريجنسكي على نفس الطريق . وهامو يشر العالم في ص (٥٦) أنه في عام ١٩٨٥ من المؤكد سيكون قد تم القضاء بشكل عام على المجاعات العامة وعلى حالة عدم توفر الوطن للملايين وعلى الانتشار المخيف للأمراض . وإن كان قد ثبت بطلان مثل هذه التوقعات بالكامل فإنه أصاب إلى حد كبير بما توقعه (ص ٧٩) من تراجع الاهتمام بالأيديولوجيا أمام الانشغال بالأيكولوجيا ويؤكد في (ص ٢٦٧) أن أمريكا شيوعية ستظل في كل الاحتمالات منافسة للاتحاد السوفيتي ، تماما كما أصبحت الصين الشيوعية الآن (١٩٦٩) . كما أن اتحادا سوفيتيا ديمقراطيا ومبدعا سيكون على أساس حجمه وقوته منافسا أقوى للولايات المتحدة مما هو عليه الآن (١٩٦٩) . ويواصل بريجنسكي القول ومن سخرية التاريخ أن الاتحاد السوفيتي يتبع سياسة خارجية شديدة القومية .

ويرى بريجنسكي أنه لا توجد سياسة في أي مجتمع غير المجتمع الأمريكي يتم تبناها من قبل العالم بهذا الانشياء اليقظ . فرغم أن يريق اقتران أمريكا بالحريه قد أطفأت حرب فيتنام وعوامل أخرى فقد بقيت أمريكا المصوزع الرئيسي للشوهر التكنوترونية . فهي بؤرة انتباه العالم وأعجابه ومحاكاته وحفده . فهو مجتمع ذو امتدادات في كل مجالات المجتمعات الأخرى عسكريا وسياسيا واقتصاديا وثقافيا . ويتوقع أن يأتي يوم يفرض المجتمع الأمريكي قيمه ومقاييسه على العالم بأسره . أي سيجد العالم نفسه مضطرا أن يكيل بالمكيال الأمريكي .

ويعتقد بريجنسكي أن جون كيندي قد أمك بروج الوضع الأمريكي الجديد في العالم عندما قال عن نفسه أنه أول رئيس أمريكي يعتبر العالم كله من شئون السياسة المحليه بمعنى أو آخر . فمن المؤكد أن كيندي كان أول رئيس عالمي للولايات المتحدة ، فزوجت ويرغم اتجاهاته الدولييه إلا أنه كان يؤمن أساسا باتفاق عالمي يشبه اتفاق عام ١٨١٥ حيث كان للاربعة الكبار دوائر نفوذ خاصه . أما ترومان فلقد تجاوب قبل كل شيء لتحد شيوعي معين وظهرت سياسته أنها تعطي أولوية واضحة للمشاكل الاقليميه واستمر ايزنهاور على نفس الطريق مطبقا بين الحين والآخر موابق اوروبيه على مناطق أخرى .

لقد ثبت لبريجنسكي عقم كل من الأديان (محاكم التفتيش) والقومية (الكرايميه القومية والمذابح الجماعيه) والأيديولوجيا (اخضاع العقل والجسم للشموليه) . ثبت له عقم الأديان والقومية والأيديولوجيا ، وتبقى أمريكا هي المخلصه الوحيديه لأنها برأه من الدين والقومية والأيديولوجيا . فهو يرى أن تأسسة ايمه فكره معناها عرقلة قدرتها على التهيؤ للتغير ، وإن أزمة المعتقدات المماسه هي المرحلة الأخيريه في عملية العلمنة التقدميه للحياه ، أي في انفصال الوجود الاجتماعي للمرء عن إطار المعتقدات . ويلاحظ بريجنسكي كذلك أن الشيوعيه أصبحت آخر الإنكار الجامده المطلقه لأنها تستطيع أن تستعمل القوه لتجعل الأفراد يؤمنون . ويتوقع لها أن ترفض كما رفضت الحروب الدينيه بعد حرب الثلاثين عاما ومعركة فيينا في عام ١٦٨٣ لما سببته من أرهاق مادي للناس .

يقول الكاتب أن القرن التاسع عشر يمثل التفوق الفكري لفكرة الحريه ، ولكن القرن العشرين يشهد انتصار المساواه . ويرى أن الرغبة في المساواه هي التي جعلت معظم القاده في الدول الجديده (أوروبا الشرقيه والعالم الثالث) يتبنون الاشتراكيه . ولكن النخب الحاكمه هناك حظرت الحريه على أساس أن مثل هذا الحظر ضروري لانجاز المساواه . ولأن المساواه لا يمكن تحقيقها خاصة في بلدان تعاني من انخفاض الانتاجيه بقيت هذه الدول منجذبه نحو الغرب "موطن الحريه" ، ولا يبقى هذه الشعوب تحت قيادة نخبها إلا القمع المحلي والسوفيتي المباشر وغير المباشر .

ويأتي بريجنسكي بمقوله غريبه حول الماركسيه فيقول: أن تراجيديا الشيوعيه كمنظور عالمي أنها جاءت متأخرة جدا ومبكرة جدا . متأخره جدا بالنسبه للضرب الصناعي لأن القوميه والمفاهيم الليبراليه - ومن خلال الدوله الامه - اجهضت الجاذبيه الانسانيه للماركسيه . ومبكرة جدا بالنسبه للزمن ما قبل الصناعيين فلم تخلق لديهم حسا امعيا بل حركت فيهم قومية راديكاليه متزايد . ولأنها كانت متأخرة جدا في الغرب ومبكرة جدا في الشرق وجدت الشيوعيه فرصتها لا في الشرق ولا في الغرب ولكن في موقع وسط هو روسيا وأوروبا الشرقيه .

لقد سجل بريجنسكي تراجعات الاتحاد السوفيتي في كل المجالات ماعدا المجال العسكري ، ويركز على اهمية الصراع بين القوميات ، ويعيب على الباحثين الأمريكيين

في الشئون السوفيتيه تجاهلهم للاهميه السياميه لهذه الظاهره ويرى الكاتب أن الاتحاد السوفيتي قد يواجه بمشكله قوميه اسوا في مضاعفاتها السياميه من المشكله العريقه في الولايات المتحده الامريكيه .

ويشير الكاتب - في مجال تنبؤاته - إلى بيان الفيزيائي النووي السوفيتي اندريه سخاروف الذي أصدره في اواسط ١٩٦٨ وتوقع به أربع مراحل سيمر بها العالم قبل نهاية هذا القرن وهي كما يلي :

المرحلة الأولى : تصبح البلدان الشيوعيه وبالذات الاتحاد السوفيتي أكثر ديمقراطيه ، ويتم التغلب على ديكتاتوريه الحزب الواحد . والمرحلة الثانيه : تشهد نهوض وتطور حركة السلام في أمريكا والدول الرأسماليه .

والمرحلة الثالثه : ستجمل تعاونا سوفيتيا امريكيا لمواجهة مشاكل العالم الثالث . أما المرحلة الرابعه فيها يتم هجوم على المشاكل العالميه الباقيه ، هجوم يقوم على أساس تعاون دولي واسع أي تنتهي إلى الأبد فكرة المعسكرين .

ويعلق بريجنسكي على آراء سخاروف بأنها ، رغم أنها طوباديه ، تستحق الملاحظه . ومن الجدير بالذكر أن سخاروف عاش حتى شهد وضوح المرحلة الأولى من المراحل التي توقعها .

ويضع بريجنسكي من جانبه مخططا للتطور السياسي في الاتحاد السوفيتي حسب البدائل الخمس التاليه :

- ١- تعفن الأقلية المستبد الحاكم ٢- تطور تعددي
- ٣- تكييف تكنولوجي مع الغرب ٤- عودة إلى الاسرنضاليه أي العنف ٥- تفنخ سياسي . ويعتقد الكاتب أن الخط الأكثر احتمالا أن يحدث في السبعينات من هذا القرن هو نقلة في اتجاه محاولة تحقيق توازن بين الأول والثالث لأن الجمع بينهما يحقق مصالح النخبه المتكلسه ويأتي جزءا من متطلبات الاتحاد السوفيتي كمنافس عالمي للولايات المتحده الامريكيه . أما في الثمانينات فيرى أن النمط الأكثر احتمالا هو انتقاله هامشي في اتجاه الجمع بين التطور التعددي والتكيف التكنولوجي . وقد يكون ذلك - حسب رأي بريجنسكي - هو بداية العودة إلى الاتجاه الماركسي الغربي . وعلى كل فإن الاتحاد السوفيتي سيطر في المستقبل المنظور قويا خارجيا ولكن ليس للدرجة التي يصبح فيها منافسا للولايات المتحده ، وضعيفا داخليا لدرجة أنه لن يكون شريكها العالمي . فجاذبيه الاتحاد السوفيتي تراجعت

بسبب ازدياد البيروقراطية السوفيتيه الداخليه والقيود الجامده على الابداع الفكري والتحديث الاجتماعي . ويعتبر بريجنسكي الاتحاد السوفيتي هو أكثر الانظمه الاجتماعيه والسياسيه محافظه في العالم الأكثر تقدما . وفي ظل التعاون الأوسع قد تشبه المنافسه بين الولايات المتحده الامريكيه والاتحاد السوفيتي المنافسه الاستعماريه الانجليزيه الفرنسيه التي كانت قائمه بينهما في أواخر القرن التاسع عشر .

وعلى ذلك فاقصص ما تسمى إليه أمريكا الآن - ١٩٦٩ - في حدود المعقول هو زيادة توريث الاتحاد السوفيتي في التعاون الدولي من خلال مشاريع مشتركه في الفضاء وأعماق البحار .

ويواصل بريجنسكي استنتاجاته الطريفه ليقول أنه في السبعينات - ونظرا لمحاولة الجمع بين تعفن الأقلية القاده المستبد والتكيف التكنولوجي - ستخلق قاعدة اجتماعية اعرض للمنشقين أيديولوجيا المعزولين في الوقت الحاضر . وأن ظهور أول قيادة سياسة من عصر ما بعد ستالين على المسرح السياسي لن يتم قبل بداية الثمانينات أن زعيما ملهما عمره خمسة وأربعون عاما في عام ١٩٨٠ كان عمره ١٨ عاما عند موت ستالين و ٢١ عاما عندما بدأت إزالة الستالينييه فمن المحتمل جدا أن النخبه السياسيه التي ستظهر ، عندئذ ، ستكون أقل التزاما بفكرة أن التطور الاجتماعي يتطلب تركيزا شديدا للسلطه السياسيه ومع ذلك ، حتى عندئذ ، من الأرجح أن التطور إلى نظام تعددي سيقاوم من جانب الأقلية السياسيه المستبد المتعصب " ص ١٧٥ .

وبشكل عام من المتوقع أن تشهد السبعينات والثمانينات شيوعيات تزداد تنوعا ، تندمج مع الظروف المحليه الخاصه بينما تذبل كجزء من حركة امميه دوليه وإيدلوجيه عالميه . وقد تكون الموجة التاليه من اضطرابات أوروبا الشرقيه موجة على مستوى اقليمي وليس على مستوى قومي فقط ، أي قد تعم الانتفاضات الحاده منطقة أوروبا الشرقيه في وقت واحد فأحداث تشيكوسلوفاكيا والمجر وألمانيا تشير بكل وضوح لانجذاب شعوب أوروبا الشرقيه نحو الغرب وأنه لا يبقيا في قيدها الشيوعي إلا القمع السوفيتي ، فإذا ما خف هذا القمع لأسباب داخليه سوفيتيه فقد يعم الاضطراب ، عندئذ ، كل أوروبا الشرقيه ويستتحي بريجنسكي من ذلك رومانيا باعتبارها - حسب رأيه - الأكثر تفتحا في الكتله الشرقيه .

ومن المرجح عنده ان رومانيا "ويدون قلاقل" متصلب استقلالها بزيادة مدى المشاركة الشعبية في الحياة السياسية والاجتماعية للبلاد.

ويسرى بريجنسكي ان الصين مهما قدمت من مساعدات لثوري العالم الثالث وبعض المتطرفين في الغرب فمن الصعب ان يكون للصين دور عالمي.

اما رؤيا بريجنسكي للعالم الثالث فتتلخص انه في قمة الهرم تجلس نخبة ذات تعليم جيد، ولكنها ضيقة الأفق، تحافظ على الوضع الراهن وتكافح من اجل تحقيق الاستقرار ومنع الاصلاحات. وتعيش هذه النخبة حالة تناقض، فهم ان اعترفوا ببطل التغيير وقلة الانجازات سيحرمون انفسهم من مساعدة الجماهير ويتيحون الفرصة امام الراديكاليين واذا عباوا جماهيرهم باهداف لا يمكن تحقيقها فسواجبهون انفجارا لا مفر منه. وفي العالم الثالث، تتجه المسافة بين الوعد والانجاز دائما الى الاتساع وتحاول القيادات السياسية في العالم الثالث تغطية هذه الهوة باثارة العداء للجانب. ورغم ان العالم الثالث بحاجة الى راس المال والعقول والخبرات، الا انه يشهد هجرتها الى البلدان الصناعية الغربية المتقدمة. والوضع المتوقع في بلدان العالم الثالث هو اضطرابات متناثرة في الدول كل على حدة، ثم الاتجاه في معظمها نحو الديكتاتورية الفردية على امل الجمع بين كراهية الاجنبي وتمعظيم شخصية الزعيم على امل توفير الحد الأدنى من الاستقرار.

والمهم في الامر ان بريجنسكي لا يرى اي امل للعالم الثالث، فهو يعتقد ان التنافس الحالي بين المعسكرين المتطورين (الشرق والغرب) في تقديم المساعدات لدول العالم الثالث ما هو الا من اخلاقيات فرضتها الحرب الباردة بين المعسكرين، ومن المشكوك فيه ان هذه الاخلاق مستمرة اذا انتهت الحرب الباردة. بينما نرى اندريه سخاروف اكثر تفاؤلا في نظره المستقبل للعالم الثالث حيث يعتقد انه عندما يبدأ التعاون الامريكى السوفيتي فسيبدأ مفعول الحشوة الدافعة الخلفية فتهب امريكا والاتحاد السوفيتي سويا لمواجهة مشاكل العالم الثالث.

ويربط بريجنسكي مصير العالم بأسره بمصير امريكا صعودا او هبوطا. فيقول ان فشل امريكا سيكون نكسة للاتجاهات القائمة في العالم منذ عصر الثورات العظمى في اواخر القرن الثامن عشر، وسيدل على مزيد من الفشل الانساني. واذا تساءلنا هل هنالك احتمال ان تواجه

الانسانيه هذا المصير الاسود؟ اي هل هنالك احتمال ان تفشل امريكا؟ يجيب بريجنسكي ان ذلك ممكن اذ حصل ركود اقتصادي في امريكا حيث سيتقرب على ذلك نتائج منجمعه بالنسبة لاستقرار النظام الاجتماعي الامريكى. وعدم الاستقرار في امريكا يؤدي الى اضطرابات خطيره في العالم، وليس العكس.

ويمكن الاستنتاج من مقولات بريجنسكي انه على العالم قاطبة - اذا كان حربا على تطوره واستقراره - ان يكون احرص على تطور واستقرار امريكا باعتبارها المجتمع القائد العالمي.

يبقى بريجنسكي يتحدث عن امريكا بلغة الباحث العالمي وليس بلغة المواطن الامريكى حتى ص ٢٧٥ حيث ينقد الجهاز الدبلوماسي الامريكى قائلا "ولا يزال جهازنا الدبلوماسي نتاج الترتيبات التقليدية التي وضعت بعد عام ١٨١٥ التي اهتمت بالطقوس والبروتوكول....". ويواصل مؤكدا بناء على خبرته الشخصية اثناء عمله في وزارة الخارجية - "...انه في معظم الحالات يمكن الحصول على صورة للتطورات الخارجية بقراءة الصحف الجيده بما في ذلك -بالطبع- الصحف الاجنبية بدلا من متابعة مناسبات البرقيات اليومية التي غالبا ما تذكر تفاصيل حفلات الكوكيتيل، وتكون الصورة الاولى افضل ان لم تكن مساوية للصورة الثانية... فيستطيع وزير الخارجية الحالي - وليم روجرز - ان يشكو من انه يوميا يسمع الكثير جدا من الكثيرين جدا من السفراء الذين لا حاجة اليه بهم...".

ويسرى بريجنسكي في ختام كتابه ان هذا الدور العالمي لامريكا يفرض عليها الاهتمام بالولايات محلية ثلاث وهي الحاجة الى اعادة ترتيب مؤسسات الديمقراطية الامريكى والحاجة الى مؤسسات مشاركة لمواكبة المضاعفات غير المتوقعة للتغير العلمي التكنولوجي. والحاجة الى اصلاحات تعليمية للتقليل من آثار النزاعات العرقية والنزاعات بين الاجيال، وذلك لتطوير القيم الانسانية في المجتمع الامريكى الجديد الأخذ بالظهور.

وباعتبار امريكا هي الممثل الشرعي والوحيد للعالم - حسب رأي بريجنسكي - فان الحاجات الدولية مماثلة لحاجات امريكا المحلية.

ولذلك يرى بريجنسكي انه على العالم ان يرتب حاجاته واهتماماته بما يتناسب وحاجات امريكا لاسبقها ولا يتأخر عنها، فصلاحه بتوافقه معها.

الحرب العراقية الايرانية نشطت الاساطيل البحرية للولايات المتحدة وحلفائها في التواجد الكثيف في الخليج العربي بطلب ويتواطؤ من قبل انظمة رجعية خليجية.

وهكذا، فان سيامة الولايات المتحدة الاميركية منذ منتصف الخمسينيات اتسمت بالعدوانية والشراسة والعنف والاستخفاف بتطلعات واماني الجماهير العربية في الوحدة والتحرر والتنمية والاستقلال السياسي والثقافي والاقتصادي، هذا فضلا عن تنكرها لحقوق الشعب العربي الفلسطيني.

واذن، فان ضجيج السياسة الاميركية الذي يعلو هذه الايام اكثر من اي وقت مضى غير مقطوع عن مسلسل الهجمة الاميركالية لتطويع المنطقة وتركيعها، وضرب حركة المد القومي التحرري العربي التي مثل العراق في هذه المرحلة نموذجا باعتبارها قوة سياسية وعسكرية تتطلع لامتلاك كل اسباب القوة، وعلى رأسها التكنولوجيا المتطورة.

وغني عن القول ان الهجمة هذه المرة تتسم بغطاء دولي شاركت به اقطار غربية عديدة، وشاركت به دول عربية اعطت الشرعية للتدخل الاجنبي الاميركي وقدمت التبرير لدخول القوات الاميركية المسلحة الى التراب العربي في الجزيرة العربية.

وما هي البحرية الاميركية تحاول احكام الحصار على العراق مستغلة قرار مجلس الامن بفرض عقوبات اقتصادية، منصة نفسها شريطا لتنفيذ قرارات لم يخولها احد بتنفيذها، وهذا ماوضحه (خافير ديكيولار) الامين العام للأمم المتحدة، وهذا كما يبدو هو موقف فرنسا ايضا التي رأت ان الولايات المتحدة ذعبت بعيدا في ممارسة دور لم يخولها احد بلعبه.

وامام هذه الفطرية، عبرت الجماهير العربية من المحيط الى الخليج عن غضبها، فتحرك الشارع العربي كما لم يتحرك من قبل، وتشكلت لجان المساندة للعراق، وطورت بعض الانظمة مواقفها الى الايجابي مراعيه اتجاه الشارع وقواه الوطنية.

لقد قررت الجماهير الصمود والوقوف بحزم الى جانب الموقف الوطني للعراق الذي ينتظر العدوان الاميركي بين لحظة واخرى. ويعلن حالة الاستعداد

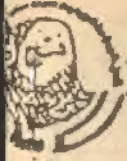
القوى للتصدي لهذا العدوان. وعلى الرغم من المبادرة السياسية الذكية التي طرحها العراق لحل ما اطلق عليه بازمة الخليج، وهي المبادرة التي شكلت سندا للقضية الفلسطينية لأنها ربطت ما بين ازمة الشرق الاوسط وازمة الخليج، وذكرت العالم - ومن موقع القوة - بان هناك احتلالا حقيقيا للارض العربية الفلسطينية من قبل (اسرائيل) طال امده.

نقول، على الرغم من تلك المبادرة السياسية، فان طبول الحرب مازالت تدق في واشنطن، ومازال الغرب يستنفر قواه وراء الولايات المتحدة، باستثناء موقف خجول لفرنسا وبعض الدول الاخرى ..

من هنا، وانطلاقا من قرار الصمود، وقرار منظمة التحرير الفلسطينية بالوقوف الى جانب الموقف الوطني القومي الرافض للتدخل الاجنبي وللوجود الاجنبي فوق التراب العربي. فان الحاجة تبدو ملحة الى تحرك جماهيري واسع يهدف الى اقامة اوسع جبهة عربية للتصدي للعدوان الاميركي، وعلينا ان نوظف كل امكانياتنا من اجل اقامة مثل هذه الجبهة التي يتعين عليها ان تضع برنامج عمل للجماهير العربية وقواها السياسية الحية للمشاركة في المعركة، وتحريك الشارع العربي، وقضح المواقف المستسلمة لانظمة (كامب ديفيد) ومن يتحالف معها، ويعث الحياة مجددا في فكرة الوحدة العربية والغاء التجزئة، ومقاطعة البضائع الاميركية، ومقاطعة السفن والبواخر وشركات الطيران الاميركية... الخ.

ان المعركة الراهنة هي واحدة من معارك الامة العربية المجيدة، ومادامت قد اقبلت، فعلينا ان نخوضها بشجاعة، وعلينا ان تطور من مشاركتنا في المعركة لان انتصار الازمة القومية في هذه المعركة هو انتصار لفلسطين، وهزيمة الولايات المتحدة في المنطقة يعزز ويقوي النضال الفلسطيني، ويتقرب امد قيام دولتنا المستقلة.

وانها لثورة حتى النصر



والمجد للقدس

كما حدث فعلا أن الشمال اجتمع بقواته المتعددة الجنسيات ووزع الاقطاعات والحصون والقلاع ورفع رايات الغزو في مواجهة تلك البيارق.

واليوم وفي اوار التحدي الجديد اذ يهبط وهم درع الهيكل في محاولة لاقامته مكان الاقصى والصخرة المشرفة، وفي ظروف طبول الاحتلال الأمريكي في الجزيرة العربية تشم نفس الرائحة للاحداث وترى نفس الالوان وتستعرض نفس الاسماء: سيف الدولة، صلاح الدين، والاخشيد وشاور والقوات المتعددة والاساطيل وبقيّة البقيات.

واذا كانت بلاد الرافدين هي عاصمة التحدي حيث بابل ومدينة الرشيد والموصل فإن القدس في الحقيقة هي بؤرة التحدي. ومن يرفع بيارق القدس يرفع بيارق الله، فالقدس هي عاصمة الاديان وهي عاصمة الانسان. والوقف في بغداد تجد الصدى في القدس، تماما، كما ان الانتفاضة في القدس تطلق الدوائر في الماء الأسن ليتحرك هذا الماء، ففي الحركة تغيير، وفي التغيير اعتناق من اسار انعدام الوزن وجمود القيد وحيرة الارادة.

وقد اطلقت حركة الاحداث وقفة عز في بغداد، وصلابة من حرق السفن فليستمر حرق السفن وليستمر التحدي فلا نتيجة ولا نصر بدون الاستبسال المستميت، ولتكن العواقب ماتكون فليس لنا غير الثقة بالنصر، والمخاطرة حتى جنون الرياح، وستبقى بابل منطلق نبوخذ نصر وسرجون الثاني وسيف الدولة وصلاح الدين وستبقى القدس عاصمة الاديان، وعاصمة الانسان.

لا بد من قراءة التاريخ، ولا بد من استقراء التاريخ، لأن للتاريخ دوراته، ولأن للانسان خصائص ثابتة تجعل لحركته ما يشبه القانون غير العصور، حيث تتجدد الحياة، وتتجدد الوسائل، ويبقى الانسان بمحركاته الداخلية وخوافه وتطلعاته هو انسان الأرض.

ومن يقرأ التاريخ ويستقره قد يقرأ الحاضر، ويتطلع في اعماق العلاقات بين الامم وفي اعماق الاحداث فيجد ان دورات الزمان تعيد نفسها ولكن بميايم العصر الجديد.

وفي تاريخ الشرق موجات متدفقة متعاقبة من عوادي الزمان وسرائره، وقد بقيت راية بيت المقدس عبر تلك الموجات شعار الحركة، حيث جاءت امم كثيرة واحتلت الشرق، وقد جاءت جميعها من الشمال، محاولة أن تحتاح الجنوب بكل قيمه ومقدراته وحضارته.

وقد حدث فعلا ان وقف الجنوب أو الشرق في وجه الغزاة يحمل ضمير رسالته وكانت القدس دائما هي ضمير هذه الرسالة رفع بيارقها رجال كسيف الدولة الحمداني وصلاح الدين الأيوبي.

- الإتصالات والمراسلات -

فاكس ٧٦٧٥٩٩

- البريد الخاص : ص.ب. ١٨ - ١٠٨٠ - الجمهورية التونسية.